

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno diplomanta: Jiří Topinka**

**Název práce: Efektivita fotbalových klubů v Premier League**

**Cíl práce:** zkoumat produktivní efektivitu fotbalových klubů z Premier League v sezóně 2015/2016 pomocí metody umožňující vícekritériální rozhodování.

**Jméno oponenta: Mgr. Josef Voráček, Ph.D.**

**Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):**

## **Celková náročnost tématu na:**

Podprůměrná

Průměrná

**Nadprůměrná**

## **Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

Výborně

-

velmi dobře

-

dobře

-

nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Dobře
Stylistická úroveň, jazyk	Výborně

## **Praktická/teoretická využitelnost zpracování:**

Podprůměrná

Průměrná

**Nadprůměrná.**

## **Hodnocení práce:**

- Stupeň splnění cíle práce – Předložená diplomová práce zkoumá efektivitu anglických fotbalových klubů pomocí zajímavých matematických modelů. Poskytuje tak originální a přesná data o hospodaření těchto klubů. Celkově je práce zpracována velmi kvalitně a na úrovni diplomové práce z mého pohledu nadstandardně. Diplomant prokázal velmi dobrou schopnost pracovat s těmito matematicko-ekonomickými metodami. Celkovou vysokou kvalitu práce snižují četné formální nedostatky jako překlepy, chyby, apod. Nicméně i tak je zde potenciál publikovat výsledky práce v odborném vědeckém časopise. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
- Logická stavba práce – Struktura práce je jasná a logická, drobnou připomínku mám k obsáhlosti a velkému rozsahu metodické části. Některé informace, např. podkladová data by se dala umístit již do výsledkové části. Ta je pak v porovnání s teoretickou a metodickou částí poněkud krátká.
- Práce s literaturou – Práce využívá celkem 51 zdrojů, z toho 44 zahraničních, čímž vysoce převyšuje požadavky stanovené na diplomovou práci. Zejména kladně hodnotím využití zahraničních zdrojů, které i vzhledem k tématu diplomant musel nastudovat, zpracovat a použít. Teoretická část obsahuje velmi pestrou a zajímavou rešerši k efektivnosti fotbalových klubů, včetně popisů různých metod a přístupů. Taktéž zde diplomant uvádí základní informace o zkoumané lize (Premier League). V neposlední řadě jsou zde dobře zpracované přehledy struktur hospodaření fotbalových klubů v Evropě. Tato teoretická část tak poskytuje adekvátní a kvalitní podklad pro samotný výzkum. Diplomant zde správně cituje, doplňuje vlastní komentář.

- d) Adekvátnost použitých metod – Použité metody jsou na úrovni diplomové práce vysoce nadstandardní. Diplomant ke zkoumání efektivity anglických fotbalových klubů používá matematické modely založené na analýze datových obalů, konkrétně CCR a BCC. Modely se jeví jako zajímavá metoda hodnocení, avšak má určité nedostatky. Nad těmi se správně diplomant zamýšlí v diskusi.
- e) Hloubka tematické analýzy – Zpracované analýzy jsou velmi pečlivé, kvalitní a podrobné. Diplomant velmi dobře pracuje s matematickými modely, které adekvátně používá pro analýzu efektivity anglických fotbalových klubů. Výsledky jsou přehledné, srozumitelné a pro čtenáře pochopitelné. Diplomant se také velmi podrobně zabývá následnou diskusí, kde porovnává výsledky s již provedenými výzkumy a teorií, také uvádí zajímavá zjištění o omezeních a nedostacích použité metodiky.
- f) Úprava práce – Práce obsahuje četné nedostatky ve zpracování textu a vložených objektů – viz níže připomínky. Stejně tak se v práci objevují drobné nedostatky v odkazování na zdroje citací, popř. přímo ve formátech citací v závěrečném seznamu literatury.
- g) Stylistická úroveň – stylistika zpracovaného textu je v pořádku a plně odpovídá standardům akademické závěrečné práce.

### **Připomínky:**

Rok tvorby práce na úvodní straně je 2016 (navíc ještě duben), nicméně nyní je rok 2017.

Str. 9 – nesprávné skloňování – „...generuje stovky miliardy korun.“

Str. 11 – překlep – „Na základně výsledků provedeného šetření ...“

Str. 13 - Diplomant používá u citací v textu různé normy pro formát citací.

Str. 17 – překlep – „...bude výpočet odpovídá podílu tržeb ...“

Str. 19 – diplomant uvádí, že efektivní hranici tvoří konvexní obal množiny produkčních možností. Nicméně dle obrázku č. 2 je křivka konkávní, nikoliv konvexní. Podobně na str. 24.

Při citacích v textu je třeba odkaz na zdroj umístit hned k příjmení autora/ů dané citace.

Str. 21 – slovo navíc – „...tak, aby to to pro hodnocenou ...“

Str. 23 – nesprávně poskládaný slovosled ve větě – „Tento model nebude však nebude ve výsledkové části využitý, proto se jím blíže zabývat.“

Str. 23 – nesprávně uvedený odkaz na zdroj

Str. 26 – překlep – „Ligový ročník se hraje vždy v srpna do května ...“

Obr. č. 3, str. 27 – nesprávně uvedený odkaz na zdroj

Str. 30 – překlepy – „Největší částky se platí získávají kluby ...“, „Dalším oblíbenou možností ...“

Obr. č. 5 (str. 33), obr. č. 7 (str. 36) – obrázek by měl být zpracován v češtině, stejně jako celá diplomová práce

Str. 37 – překlepy – „...náklady na vybudování a provozování vrcholových ...“, „Dále jsem můžeme zařadit náklady ...“

Str. 37 – nesprávné skloňování – „V odborných publikacích lze najít hned tři odlišné pojetí ...“

Str. 41 – nesprávné skloňování – „Tyto města ...“

Seznam použité literatury obsahuje některé formální nedostatky ve formátu citací, popř. nejednotnosti formátu jednotlivých zdrojů.

Str. 50 – překlep – „Výstupy jsme pro potřeby toho výzkumu ...“

Na str. 53 diplomant uvádí legendu k matematickým vzorcům pro výpočet efektivnosti jednotlivých klubů. Nicméně dle legendy jsou zastoupeny ve vzorci pouze výstupy. Nejspíše se jedná o nesprávný popis legendy, kdy hodnoty „v“ a „x“ mají být vstupy.

Str. 53 – diplomant přehodil popisky matematických formulací u zvolených modelů

Str. 54 – nesprávně umístěná interpunkce – „Existuje mnoho specializovaných programů pomocí, kterých lze řešit ...“

V diskusi chybějí odkazy na zdroje.

Závěr obsahuje spíše rekapitulaci postupu práce a jejího obsahu, nežli shrnutí nejdůležitějších výsledků.

**Otázky k obhajobě:**

1. Lze při výpočtu u modelu CCR nastavit možné maximální hodnoty výstupů, kterých může klub dosáhnout? (Viz odhadovaný potřebný zisk bodů v lize u Manchesteru City)
2. Na str. 65 diplomant uvádí: „Fotbalové kluby se snaží dosáhnout dvou hlavních skupin cílů – sportovních a ekonomických. Sportovní cíl v tomto výzkumu zastupuje počet získaných bodů v ligové soutěži a ekonomický cíl reprezentují celkové příjmy klubu.“ Je v modelu také zastoupený možný sociální cíl?
3. Který ze zvolených modelů (CCR, BCC) pak dle výsledků více odpovídá realitě dle Vašeho názoru?

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň: výborně – velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby.**

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 10.9.2017

.....  
Mgr. Josef Voráček, Ph.D.