

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor práce: **Klára Nečasová**, studium učitelství pro 1. stupeň ZŠ + AJ

Název práce: **Didaktická hra jako prostředek otevírání geometrického světa**

Diplomantka Klára Nečasová zaměřila svou práci na geometrii, na způsob, jak lze otevírat svět geometrie žákům nejmladšího školního věku, jak lze rozvíjet pojmový proces v geometrii v prvním a druhém ročníku 1. st. ZŠ.

V úvodu je celá práce stručně představena. V první kapitole zdůvodňuje volbu tématu a své zaměření na konstruktivistický přístup k výuce matematiky a popisuje svůj cíl realizovat sérii experimentů a analyzovat je z hlediska pojmového procesu a komunikace.

V teoretické kapitole autorka vymezuje některé pedagogicko-psychologické pojmy, které v textu používá, didaktické zásady, které považuje ve výuce geometrie za důležité, uvádí teorii, která jí poskytuje zázemí pro analýzy, a nakonec shrne ty části vzdělávacích dokumentů zaměřených na geometrii prvního stupně ZŠ.

Po teoretické přípravě následuje obsáhlá praktická část práce. V ní jsou zpracovány některé ze 28 realizovaných experimentů. Jejich přehled je uveden na str. 37 – 38, protokoly některých experimentů jsou uvedeny v příloze a ty fragmenty, kterých se týká analýza, jsou uvedené v textu. Bylo by vhodné při obhajobě uvést dobrý přehled všech experimentů s poukazem na ty, jejichž protokoly jsou v práci přítomny buď celé, nebo jejich fragmenty, a s poukazem na to, jak byly zpracovány experimenty, jejichž protokoly v práci uvedeny nejsou.

Nástrojem experimentu je geometrická komunikační hra a cílem je identifikovat jevy, které charakterizují chování dětí v daném edukačním prostředí.

Příprava na vlastní experimenty je velice pečlivá. Nejdříve Klára celkem zdařile formuluje svá očekávání, uvádí scénář experimentu, zamýšlí se nad rolí účastníků experimentu a též nad smyslem zvolené aktivity z hlediska geometrie.

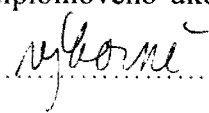
Pak již následuje první experiment – jeho protokol s komentáři, ve kterých je odhaleno několik fenoménů. Jejich podrobný popis s doplněním dalších fenoménů pak následuje. Identifikované fenomény jsou tyto: 1. přejímání pojmů (doporučuji u obhajoby ukázat, jaké pojmy žáci od sebe přejímali, zda to byly metafory, termíny, poloterminy, jak byly přesné apod.), 2. systematickosti a strategie (opět doporučuji některé strategie popsat), 3. vliv polohy tělesa (toto je dosti typický jev, který se vyskytuje i v komunikaci mezi studenty na úrovni VŠ), 4. nevyužití pravidel, 5. soupeření, 6. vliv životních zkušeností, 7. popis tělesa na základě destrukce jiného (prosím uvést konkrétní ukázkou), 8. komunikační nedostatky.

Kapitola končí zamyšlením se nad možnostmi aplikace hry do výuky, sdělením zkušeností z prezentace práce na celostátní konferenci Dva dny s didaktikou matematiky 2007 (prezentace je v příloze) a sebereflexí. Poslední mé doporučení pro obhajobu: Popsat, jak a zda je možné hru aplikovat přímo při práci s celou třídou.

Text je průběžně oživen deseti příběhy, jejichž prostřednictvím celkem vhodně promítá do práce své vlastní zážitky a dojmy.

K práci je přiloženo DVD, na kterém jsou kromě samotného textu a powerpointové prezentace příspěvku na celostátní konferenci Dva dny s didaktikou matematiky 2007 uvedeny i videonahrávky experimentů. Považuji to za dobrý materiál, ke kterému se lze i po čase vracet.

Jsem si vědoma rezerv, které má práce po stránce jazykové. Některé gramatické či formulační nedostatky jsou vyznačeny přímo v textu. Do svého hodnocení však promítám i nasazení a samostatnost diplomantky, se kterým diplomový úkol zpracovávala, a veškerou aktivitu, která byla s řešením diplomového úkolu spojena a která možná z textu práce není tolik patrná.

Práci hodnotím známkou 

V Praze dne 9.5.2007

RNDr. **Barbora Jirotková**, Ph.D.