

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: **Bc. Jiří Funda**

Název práce: **Role PGC-1 transkripčních koaktivátorů v řízení funkce mitochondrií v tukové tkáni.**

Jméno a příjmení oponenta (včetně titulů): **Ing. Petr Mlejnek, PhD.**

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označit křížkem **jednu** z možností - pomocí dojkliknutí levým tlačítkem myši na šedivě podbarvené pole a výběrem hodnoty "zaškrtnuto")

1. Rozsah práce a její členění

A	přiměřené, odpovídají charakteru DP a významu jednotlivých částí	<input checked="" type="checkbox"/>
B	nevyrovnané, členění nelogické nebo rozsah některých částí nekoresponduje s jejich významem	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivé, rozsah některých částí nedostačující	<input type="checkbox"/>
N	nedostatečné	<input type="checkbox"/>

2. Odborná správnost

A	výborná, bez závažnějších připomínek	<input checked="" type="checkbox"/>
B	velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (např. nejasnost výkladu, chyby v terminologii, nedokonalý popis metod nebo výsledků)	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivá, s čtenějšími drobnými závadami	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

3. Uvedení použitých literárních a jiných zdrojů

A	adekvátní, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce	<input checked="" type="checkbox"/>
B	uspokojivé, s občasnými neobratnostmi (zejm. v umístění odkazů) nebo s celkově nižším počtem citací	<input type="checkbox"/>
C	s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat)	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, velmi málo citací, eventuálně rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu) nebo používání neadekvátních citací	<input type="checkbox"/>

4. Jazyk práce

A	výborný, práce napsaná čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických nebo pravopisných chyb	<input checked="" type="checkbox"/>
B	velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické nebo pravopisné chyby	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivý, čtenější slohové neobratnosti, gramatické nebo pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné nebo nejednoznačné formulace	<input type="checkbox"/>

N	nevyhovující, s četnými hrubými chybami	<input type="checkbox"/>
----------	---	--------------------------

5. Formální a grafická úroveň práce

A	výborná, bez překlepů a chyb ve formátování	<input checked="" type="checkbox"/>
B	velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky, apod.	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivá, s ojedinělými většími nedostatky (např. vynechání stránky, uvádění obrázků grafů nebo tabulek bez odkazů v textu) nebo s čtenějšími drobnými chybami	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s četnými hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5.:

K bodům 1 až 5 nemám žádný komentář. Předložená práce je v tomto ohledu na výborné úrovni.

B. Obhajoba - dotazy k obhajobě

<p>Diplomová práce Bc. Jiřího Fundy je komplexně pojatá, přiměřeného rozsahu a členění. Rozsáhlý literární přehled dokazuje výbornou teoretickou připravenost autora a schopnost kvalitní práce s literárními zdroji. Citace jsou aktuální a dobře charakterizují danou problematiku. Metodická část zahrnuje široké spektrum použitých metod. Výsledky jsou v diskuzi velmi dobře porovnány s dostupnými literárními zdroji. Práce je napsána srozumitelně a čtivě, bez větších gramatických a stylistických chyb.</p> <p>Téma práce je aktuální z hlediska studia případného spojení metabolismu tukové tkáně a funkce mitochondrií.</p> <p>Otázky k obhajobě:</p> <p>1) U zvířat s delecí genu pro PGC-1beta jste ve srovnání s “wild type” genotypem zjistili vyšší hmotnost hnědého tuku. Jak si to vysvětlujete a jakým způsobem to může ovlivňovat metabolismus v hnědém tuku?</p> <p>2) K aktivaci PPARgamma používáte dietu s obsahem n-3 PUFA, které ovšem mohou být získávány z různých zdrojů. Může se lišit jejich účinek na metabolismus tukové tkáně v závislosti na zdroji?</p>

Stanovisko k opravě chyb v práci

– opravný lístek/oprava v textu ~~JE~~ / **NENÍ** podmínkou přijetí práce (nehodící se škrtněte)

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / ~~NE~~ (nehodící se škrtněte)

Navrhovaná celková klasifikace (ve standardní stupnici 1 až 4): **1**

Datum vypracování posudku: 28. 8. 2017

Podpis oponenta: