

POSUDEK KONZULTANTA K RIGORÓZNÍ PRÁCI

Mgr. Miroslava Tomková

Nejčastější pochybení zadavatelů při zadávání veřejných zakázek včetně rozhodovací praxe (The most frequent misconducts of contracting authorities in procurement process including case law)

Práce odevzdána dne 28.1.2016

Mgr. Miroslava Tomková se zabývá ve své rigorózní práci problematikou zadávání veřejných zakázek se zaměřením na činnost zadavatele a jeho nejčastější pochybení. Pochybení zadavatele jsou stále důležitým tématem nejen v rozhodovací praxi, ale i zpět do teorie, neboť je tím ovlivněna příprava nového zákona o veřejných zakázkách.

Rigorózní práce zpracovává oblast, která není příliš teoreticky rozebírána. Na druhou stranu je zřejmé, že se jedná o otázku, která zvláště u veřejných zadavatelů hraje velkou roli, a proto je možné nalézt komentáře i rozhodnutí k této problematice.

Je zřejmé, že kolegyně Tomková prokázala hlubokou znalost této problematiky a pohybuje se v oblasti zadávání veřejných zakázek. Do práce se totiž promítly specifické znalosti z konkrétního zpracovávání této problematiky.

Velice kladně hodnotím analytický přístup kolegyně Tomkové, když kvalitně zpracovává popis skutkového stavu, adekvátní právní ustanovení, judikaturu a související komentáře.

K obhajobě rigorózní práce bych doporučil k diskusi následující témata:

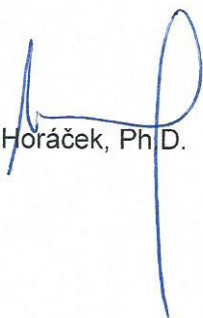
1. Na straně 27 polemizuje Mgr. Tomková s otázkou rozdělování veřejných zakázek v souladu s ustanovením § 98 odst. 1 zákona. Je skutečně přesvědčena, že je zadavatel vždy povinen „zcelovat“ zakázky v případě, že by došlo ke snížení pod finanční limity stanovené zákonem?
2. Na straně 55 polemizuje autorka s otázkou zadávací lhůty. Uvádí, že zadavatel může určit bez jakéhokoliv omezení délku zadávací lhůty. Nebylo by dobré zohlednit v této souvislosti jakousi „přiměřenost“ této lhůty, a od čeho by bylo možné ji odvodit?
3. Na straně 87 hovoří Mgr. Tomková o subdodávkách jedné osoby pro více dodavatelů v jednom zadávacím řízení. Je možné tuto skutečnost vyloučit v zadávací dokumentaci?

Pokud jde o stylistickou a jazykovou úroveň, nelze práci nic vytknout.

Práci považuji za velice kvalitní, je zřejmé, že kolegyně Tomková má zkušenosti i praktické, a proto doporučuji práci k obhajobě v rámci státní rigorózní zkoušky.

V Praze dne 7. března 2016

JUDr. Vít Horáček, Ph.D.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'V' followed by a large loop and a vertical line extending downwards.