

## Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 8. 9. 2017

Jméno: JUDr. Lucia Shepard

Téma: Postavení Soudního dvora EU v oblasti policejní a justiční spolupráce v trestních věcech

Přítomni: Prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc. (předseda)

JUDr. Ing. Jiří Zemánek, CSc. (školitel)

Prof. JUDr. Jan Musil, CSc.

JUDr. Aneta Vondráčková, Ph.D.

Prof. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D., DSc. (oponent)

Prof. JUDr. Richard Král, Ph.D., LL.M., DSc. (oponent)

Předsedající Prof. Tomášek přivítal přítomné členy komise a seznámil je s uchazečkou. Doktorandka představila svou práci a uvedla způsob jejího zpracování a pojetí a okruhy problematik, kterými se zabývala. V úvodním slově hovořila zejména k obsahu práce a shrnula závěry, ke kterým při řešení práce dospěla. Doktorandka se věnovala postavení Soudního dvora EU a jeho rozhodovací činnosti a otázce lidských práv v oblasti policejní a justiční spolupráce s přihlédnutím k judikatuře. Uvedla, že důraz SD EU byl kladen zejména na teleologický výklad a dosažení cílů EU, které byly výsledkem zájmů a postojů různých států.

První oponent prof. Fenyk předložil kladný posudek a doporučil práci k obhajobě. Ocenil metodologickou stránku práce (analýzu, komparaci a historický výklad). Zdůraznil, že práce spojuje obě oblasti, policejní a justiční, což je přínosem novátorské práce. Připomínku měl k systematické práci a občasnému opakování problematiky. Oponent rovněž uvedl, že postrádá zmínku o významu bloku tzv. Schengenských dohod jako vrcholu integrace, které jsou základem pro mnoha rozhodnutí.

Druhý oponent prof. Král rovněž předložil pozitivní posudek. Konstatoval, že se jedná o práci na aktuální téma. Pochválil dobrou jazykovou úroveň, srozumitelnost a čitelnost práce, která přináší řadu vědeckých poznatků. Oponent vytkl doktorandce několik drobných formálních a obsahových připomínek. Dotázal se na rozdílný postoj SD EU ve věci Jeremy F. a věci Melloni, pokud jde o uplatnění vyššího národního ústavního standardu ochrany základních lidských práv. Dále položil otázku k efektivitě eurozatykače v kontextu přístupu SD EU k základním právům.

Doktorandka odpověděla na dotazy a připomínky oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupil prof. Musil (dotaz na problematiku využívání osobních dat a vytváření a spravování databází v reflexi SD EU), JUDr. Vondráčková (dotaz na specifika Evropského zatýkacího rozkazu), školitel JUDr. Zemánek (porovnání období před a po Lisabonské smlouvě,

problematika závaznosti soudních rozhodnutí a otázka konstitucionalizace unijního práva) a doktorandka (ke komplexnímu zpracování práce).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (6/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová