

Posudek školitele na disertační práci
JUDr. Lucie Shepard, LL.M.
„Postavení Soudního dvora EU v oblasti policejní a justiční spolupráce v trestních věcech“

Cílem zpracování disertační práce a její obhajoby je prokázat schopnost samostatné tvůrčí práce v daném oboru. Tomuto cíli práce JUDr. Shepard odpovídá a zaslouží, aby disertantka dostala příležitost obhájit svá zjištění a závěry před komisí pro obhajoby disertačních prací.

Mohu potvrdit, že volba tématu byla výsledkem nesnadné úvahy, jejíž počátky spadají ještě do období před přijetím Lisabonské smlouvy, která inkorporovala bývalý tzv. třetí pilíř Evropské unie s řadou svébytných odchylek od režimu komunitárního práva – týkajících se zejména jurisdikce Soudního dvora – do obecného režimu práva EU. Následný vývoj tématu v post-lisabonském období potvrdil, že šlo nakonec o vcelku šťastnou volbu, jelikož způsob, jakým Soudní dvůr uchopil a dále rozvíjí svou novou roli, skýtá nemálo příležitostí ke kritické analýze, která je „živnou půdou“ každé doktorské disertace, dovolující – navíc – využití získaných poznatků i nad rámec oblasti policejní a justiční spolupráce v trestních věcech (mám na mysli především lidskoprávní rozměr tématu).

Takto postavené téma, myslím, plně odpovídá nárokům, kladeným na disertace studijními předpisy PF UK.

Použité metody a formu zpracování tématu pokládám za *lege artis*, zvláště proto, že dovedly disertantku – přes úskalí svodů k pouhému přebírání názorů jiných autorů za vlastní – k formulování názorů vlastních, což je nepominutelnou součástí zmíněných nároků. Předložená práce i svým rozsahem a přílohami vyhovuje stanoveným požadavkům.

Disertantka pracovala samostatně a průběžně, byť – s ohledem na osobní poměry svého života (v důsledku čehož se převážná část našich porad odbývala e-mailovou cestou) – musela využít celé doby připuštěné studijními předpisy. Přes spíše skromný seznam doložených odborných prací je zcela patrné, že smysl publikační činnosti účastníků externí formy doktorandského studia – ověřování správnosti výchozích tezí i dílčích zjištění a závěrů v komunikaci s odbornou veřejností – naplněn byl, a to formou aktivní účasti disertantky na seminářích v daném oboru, pořádaných britským Institute of Advanced Studies v Londýně. Konzultace, které disertantka vedla také na Ústavním soudu, byly přínosné i pro tuto instituci.

Jako školitel (a někdejší vedoucí diplomové práce) nemám pochybnosti o tom, že disertantka svým odborným vývojem dosáhla způsobilosti k vědecké práci, což bude moci prokázat u obhajoby i publikací své disertace v ediční řadě PF UK.

V Brně, 3. srpna 2017

JUDr. Ing. Jiří Zemánek, CSc.