

Formulář pro posuzování diplomových prací

Jméno studenta/ky: Bc. Jana Kohoutová
Studijní program: Elektronická kultura a sémiotika
Název diplomové práce: Dohled a ochrana osobních údajů
Jméno posuzovatele/ky: Mgr. Daniel Slaviček, Ph.D.

Okruhy hodnocení diplomové práce:

A) Formální kritéria

Formální struktura a úprava práce, úplnost povinných částí práce, gramatická a stylistická stránka, korektní a jednotné uvádění zdrojů.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

Připomínky a komentáře:

Práce splňuje formální kritéria. Uspořádání je přehledné a gramaticky jsem nenašel vážnější chyby. Vytknout lze pouze několik překlepů. Stylisticky působí některé pasáže krkolomně, autorka občas používá příliš „citově zabarvené“ výrazy a také nás upozorňuje, co bude v textu následovat, což ubírá práci na čtivosti. Zdroje jsou citovány v souladu s požadavky.

B) Struktura práce

Jasně formulování problému, vymezení cíle a jeho soulad s obsahem práce, celková koncepce a struktura práce, adekvátnost postupu a návaznost jednotlivých částí práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

Připomínky a komentáře:

Struktura práce je v pořádku. Postupuje od historického a teoretického vývoje problematiky dohledu k vlastnímu tématu, kterým je ochrana osobních údajů z právního hlediska. V druhé části však z mého pohledu trochu příliš složitě představuje různé právní úpravy, zde by mohlo dojít k určitému zpřehlednění.

C) Rozbor tématu

Identifikování a vysvětlení základních pojmů a koncepcí, rozsah a relevantnost použité literatury, úroveň práce s odbornou literaturou, adekvátnost výkladu použitých textů.

Hodnocení (0-10 bodů): **8**

Připomínky a komentáře:

V teoretické části představuje autorka tematizování dohledu u M. Foucaulta, G. Deleuze, D. Lyona a Z. Baumana. Rozvrh je podobný jiným takto zpracovaným diplomovým pracím, ale je třeba uznat, že autorka píše vlastním jazykem a přidává své postřehy. Jak již bylo řečeno, některé stylistické formulování vět by mohlo být napsáno lépe. Je pravděpodobné, že některé

pasáže vychází z anglických textů, ale překlad je příliš otrocký.

Druhá část práce, věnovaná osobním údajům a jejich ochraně, nás zavádí do světa právních předpisů a regulací jak v ČR, tak také Evropě. Autorka vychází zejména z prací J. Maštalky, *Osobní údaje, právo a my* (2008), a M. Matouškové a L. Hejlíka, *Osobní údaje a jejich ochrana* (2008). Poslední část je pak věnována GDPR (General Data Protection Regulation - Obecné nařízení o ochraně osobních údajů), což je nové nařízení EU, které vstoupí v platnost v roce 2018.

I přes výše zmíněné námitky kladně hodnotím, že autorka pracovala s vhodnou literaturou, včetně cizojazyčné, a prokázala, že je schopná zpracovat samostatnou práci.

D) Aspekt originality

Vlastní autorská analýza řešeného problému, schopnost samostatně a tvořivě uvažovat a navrhnout řešení, vlastní argumentační a formulační úroveň.

Hodnocení (0-10 bodů): **8**

Připomínky a komentáře:

Celá práce je spíše popisného a komparativního charakteru. Zpracování problematiky dohledu (dohledových studií) a ochrany osobních údajů v právním a institucionálním ohledu je nabíledni, ale nevím, že by taková práce byla v našem prostředí publikována. Proto téma hodnotím velmi kladně. Vlastní argumentační a formulační úroveň by mohla být zpracována originálněji.

E) Význam práce

Formulovaní jasných a zdůvodnitelných závěrů, adekvátnost a úplnost splnění cílů práce, celková odborná úroveň a přínos práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **8**

Připomínky a komentáře:

Práce je dobrým úvodem do světa dohledových studií (surveillance studies) v kontextu právní ochrany. Autorka dochází k závěru, že chystaná opatření na ochranu osobních údajů (GDPR) budou jistě velkým krokem vpřed, ale zároveň lze očekávat, že nebudou dostatečná. S tím lze souhlasit, je to však pravděpodobně osud mnoha legislativních norem. Práce splňuje cíl, který si na začátku vytkla.

Otázky na obhajobu:

1. První dotaz se týká vašeho závěru ohledně GDPR. Jak myslíte, že hodnotí toto nařízení zpracovatelé/správci osobních údajů? Vítají ho jako sjednocující princip v rámci EU, nebo je to spíš další z mnoha normativů, kterým se musí zabývat a implementovat ho do svého fungování.

2. Ve své práci se nevěnujete ochraně osobních údajů ze strany nevládních organizací. Znáte některé tzv. Privacy Advocates a jak hodnotíte jejich aktivity?

Součet bodů (0-50 bodů): 42
Celkové hodnocení (známka)*: 1 - výborně

Hodnotící stupnice:

50-40 bodů: 1 – výborně

39- 25 bodů: 2 – velmi dobře

24- 15 bodů: 3 – dobře

14-0 bodů: 4 – nedostatečně

* V případě, že některý z okruhů hodnocení A), B), C), D) je hodnocený počtem bodů 0, práce je klasifikována známkou 4.

Datum:

.....
podpis