

# Formulář pro posuzování diplomových prací

Jméno studenta/ky: Bc. Jana Kohoutová

Studijní program: Elektronická kultura a sémiotika

Název diplomové práce: Dohled a ochrana osobních údajů

Jméno posuzovatele/ky: prof. Miroslav Marcelli

## Okruhy hodnocení diplomové práce:

### A) Formální kritéria

Formální struktura a úprava práce, úplnost povinných částí práce, gramatická a stylistická stránka, korektní a jednotné uvádění zdrojů.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

*Připomínky a komentáře:*

Práce respektuje formální kritéria, povinné části sú na požadovanej úrovni. Práca je napísaná na veľmi dobrej gramatickej a štylistickej úrovni. Malá výhrada: pokus preložiť ang. „personhood“ českým „člověčenství“ nepokladám za úspěšný. Autorka korektně cituje a uvádza svoje zdroje.

### B) Struktura práce

Jasně formulování problému, vymezení cíle a jeho soulad s obsahem práce, celková koncepce a struktura práce, adekvátnost postupu a návaznost jednotlivých částí práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

*Připomínky a komentáře:*

Práca je účelne štrukturovaná, línia argumentácie je prehľadná a jednotlivé časti na seba nadväzujú. Výhrady sa dajú formulovať k poslednej časti práce, ktorá je príliš dlhá a má prevažne opisný charakter.

### C) Rozbor tématu

Identifikování a vysvětlení základních pojmů a koncepcí, rozsah a relevantnost použité literatury, úroveň práce s odbornou literaturou, adekvátnost výkladu použitých textů.

Hodnocení (0-10 bodů): **8**

*Připomínky a komentáře:*

Základné pojmy a koncepcie sú v práci náležite predstavené, použitá literatúra je relevantná pre výklad problematiky. Autorka pozorne pracuje s odbornou literatúrou. Trochu väčšiu pozornosť by si zaslúžila problematika súkromia, jeho premien a podôb, akými sa prezentuje

na sociálních sítích.

#### **D) Aspekt originality**

Vlastní autorská analýza řešeného problému, schopnost samostatně a tvořivě uvažovat a navrhnout řešení, vlastní argumentační a formulační úroveň.

Hodnocení (0-10 bodů): **7**

*Připomínky a komentáře:*

Práce má z větší části referenční charakter, no nájdu sa v nej aj originálne názory autorky. Vyznaniu práce by prospelo, keby pri výbere príkladov neuvádzala len prevzaté prípady.

#### **E) Význam práce**

Formulovaní jasných a zdůvodnitelných závěrů, adekvátnost a úplnost splnění cílů práce, celková odborná úroveň a přínos práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **8**

*Připomínky a komentáře:*

Práce prináša svedectvá o autorkiných schopnostiach analyticky spracovať zvolenú tému. Ciele práce boli naplnené.

#### **Otázky na obhajobu:**

Ako sa podľa vášho názoru mení chápanie súkromia v prostredí internetových sociálnych skupín?

Součet bodů (0-50 bodů): **41**

**Celkové hodnocení (známka)\*: 1**

*Hodnotící stupnice:*

50-40 bodů: 1 – výborně

39- 25 bodů: 2 – velmi dobře

24- 15 bodů: 3 – dobře

14-0 bodů: 4 – nedostatečně

\* V případě, že některý z okruhů hodnocení A), B), C), D) je hodnocený počtem bodů 0, práce je klasifikována známkou 4.

Datum: 7. 9. 2017

.....  
podpis