

## **Posudek k rigorózní práci**

**Autorka:** Petra Borkovcová  
**Téma:** Právnícká osoba jako člen orgánu kapitálové obchodní společnosti  
**Rozsah práce:** 105 stran textu

---

### **Téma práce**

Autorka si ke svému zpracování zvolila poměrně velmi aktuální a zajímavé téma, totiž rozbor problematiky právnické osoby jako člena orgánu kapitálové obchodní společnosti. Toto téma hodnotím jako obtížné, a to zejména s přihlédnutím ke skutečnosti, že právní úprava této rozebírané problematiky je velmi úzká. Bylo tak nezbytně nutné, aby autorka pojala svoji práci širěji a zabývala se zkoumaným institutem z hlediska širších souvislostí a také teoretických otázek.

Lze konstatovat, že se zvoleným tématem se autorka vypořádala na velmi vysoké úrovni. Její práce totiž byla předložena jako práce diplomová, přestože již jako diplomová práce splňovala rozsahová kritéria pro práci rigorózní. S přihlédnutím ke skutečnosti, že tato práce jako diplomová byla hodnocena jako výborná a se zřetelem k již uvedenému rozsahovému splnění kritérií rigorózní práce, autorka požádala o to, aby tato její diplomová práce byla uznána jako rigorózní.

Již v úvodu mohu konstatovat, že proti této žádosti nemám žádných připomínek a diplomovou práci autorky hodnotím jako text, který naplňuje všechny kvalitativní tedy rozsahové i obsahové náležitosti práce rigorózní.

### **Cíl práce**

Cíl své práce autorka vymezuje v úvodní kapitole na str. 1 – 4, když uvádí, že cílem její práce je zabývat se podrobně všemi aspekty a výkladovými problémy platné právní úpravy členství právnických osob ve volených orgánech kapitálových společností. Důvody, pro které si pak autorka toto téma vybrala, jsou také velmi stručně shrnuty v práci s tím, že autorka uvádí, že téma si zvolila zejména proto, že v českém podnikatelském a právním prostředí nejsou a ani nemohou být s konceptem členství právnických osob volených v orgánech kapitálových obchodních společností velké zkušenosti a zároveň k tomuto tématu v české odborné literatuře vyšlo jen málo pojednání, která by komplexně zvolenou problematiku mapovala. Právě i s ohledem na relativní absenci odborných pramenů hodnotím zvolené téma jako obtížné.

Mohu konstatovat, že veškeré cíle byly prací splněny.

### **Systematika a struktura práce**

Autorka člení svoji práci do čtyř relativně samostatných kapitol. Kapitola první se věnuje zahraničnímu srovnání. Autorka v zásadě vymezuje dva koncepty přípustnosti členství právnické osoby ve volených orgánech kapitálových obchodních společností a v tomto ohledu mapuje právní

úpravu ve všech členských státech Evropské unie a rozděluje tuto právní úpravu do uvedených skupin. Velmi přehledně také již v této kapitole shrnuje základní výhody a nevýhody obou koncepcí a upozorňuje na problematické aspekty výkladu některých zahraničních právních úprav.

V kapitole druhé se autorka věnuje historickému srovnání a rozebírá problematiku členství právnických osob ve volených orgánech obchodních společností, ale v určitém rozsahu i dalších právnických osob před rekonstrukcí soukromého práva v České republice. Kapitoly třetí a čtvrtá jsou pak věnovány rozboru platné právní úpravy. V kapitole třetí autorka shrnuje a vykládá platnou právní úpravu a zabývá se všemi jejími aspekty, přičemž velmi podrobně, s ohledem na skutečně kusé zmínky této problematiky v platné právní úpravě, rozebírá všechny možné problémové okruhy výkladu jednotlivých ustanovení. Kapitola čtvrtou potom autorka věnuje problematice výhod a nevýhod a rizik spojených členských právnických osob ve volených orgánech kapitálových společností a shrnuje argumenty pro a proti. Takovému postupu nejen z hlediska jeho přípustnosti právní úpravou ale zejména i v praktických aplikacích tj. při volbě právnické osoby jako člena orgánu kapitálové obchodní společnosti.

Proti uvedené systematice práce nemám žádných připomínek. Jednotlivé kapitoly jsou velmi vhodně uspořádány, logicky na sebe navazují a ve svém souhrnu podávají skutečně celistvý výklad zvolené problematiky.

### **Obsahová úroveň práce**

Proti obsahové úrovni práce nemám a nemohu mít žádných připomínek. Text je skutečně sepsán bez jakýchkoliv viditelných pochybení. Autorka se pokusila skutečně o komplexní ujednání, které doposud v české odborné literatuře nebylo podáno, a tento cíl beze zbytku naplnila. S ohledem na relativně omezený rozsah platné právní úpravy, jak bylo výše uvedeno, musela autorka využít širších souvislostí a výkladů. V tomto ohledu bylo zcela správné zařazení jak srovnání zahraničních právních úprav, tak také vymezení exkurzu historického. Zároveň pak tyto výklady vytvořily dostatečnou platformu pro správné pojetí a pochopení celé problematiky členství právnických osob ve volených orgánech obchodních společností.

Zároveň bylo nezbytně nutné, aby kromě výkladů obsahujících srovnání zahraničních právních úprav a historického exkurzu, práce obsahovala i dostatečné teoretické základy a úvahy nad tím, jaká jsou pozitiva a jaká jsou negativa koncepce připuštění členství právnických osob ve volených orgánech kapitálových obchodních společností. I v tomto ohledu autorka předložila velmi sofistikované a skutečně odborné pojednání. Kladně hodnotím v tomto ohledu zejména kapitoly tři a čtyři obsažené na str. 50 – 98, kdy zejména kapitola čtvrtá, ve které autorka přináší řadu vlastních úvah. Tuto kapitolu považuji za mimořádně kvalitní a také pro teorii i praxi velmi přínosnou.

Kladně též hodnotím práci diplomantky s odbornou literaturou. V tomto ohledu je třeba především velmi pozitivně kvitovat rozsah zahraniční literatury, z níž bylo čerpáno a také práci s judikaturou, která tvoří integrální a zcela nezbytnou součást podaných výkladů.

### **Formální úroveň práce, práce s prameny, citace a judikatura**

Proti formální úrovni práce nemám žádných výtek. Autorka se vyvarovala četnějšího výskytu gramatických a pravopisných chyb. Práce je sepsána velmi čtivým, lehkým a zároveň výstižným jazykem. Také k užití pramenů a judikatury nelze vznést jakékoliv výhrady, jak již bylo výše uvedeno, autorka dostatečně čerpá ze zahraniční literatury a také všude tam, kde je to nezbytné, pracuje s dostupnou judikaturou.

## **Otázky k ústní obhajobě**

U ústní obhajoby by se autorka měla znovu zamyslet nad otázkami mezi zachování péče řádného hospodáře při jednání právnické osoby jako člena voleného orgánu obchodní společnosti při střetu zájmů této právnické osoby a obchodní společností, jejímž členem orgánu tato právnická osoba je.

## **Shrnutí a hodnocení**

Předloženou práci považuji za velmi kvalitní odborné pojednání na zvolené téma. Přestože práce byla původně předložena jako práce diplomová, naplňuje všechny formální, obsahové i kvalitativní náležitosti vyžadované pro práci rigorózní. Proto doporučuji její uznání jako rigorózní práce a zároveň tuto práci hodnotím stupněm prospěl (výborně).

V Praze dne 31.8.2017

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.