

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno posluchače	Bc. Petr Hasenöhrl
Téma práce	Analýza zatížení fotbalových hráčů u různých forem malých her
Cíl práce	Hlavním cílem diplomové práce bylo analyzovat fyziologické změny organismu při různých formách malých fotbalových her u vybraných fotbalistů žákovské kategorie U14. K analýze byly využity celkem čtyři průpravné hry, vždy se stejným počtem hráčů, ale jiným rozměrem hrací plochy. Dalším cílem výzkumu bylo zjistit, který rozměr hřiště je pro hráče této kategorie nejefektivnějším z pohledu odezvy fyziologických funkcí.
Vedoucí diplomové práce	PaedDr. Tomáš Malý, Ph.D
Oponent diplomové práce	Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D.

Rozsah práce	
stran textu	79
literárních pramenů (cizojazyčných)	66 (15)
tabulky, grafy, přílohy	1, 17, 1

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		+		
logická stavba práce		+		
práce s českou literaturou včetně citací	+			
práce se zahraniční literaturou včetně citací		+		
adekvátnost použitých metod				
stylistická úroveň	+			

Diplomová práce je doporučena k obhajobě.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Na základě jaké použité statistické analýzy usuzujete, že mezi tepovou frekvencí a překonanou vzdáleností není žádná přímá závislost?
2. Čím si vysvětlujete nepotvrzení hypotézy 3?
3. Jakou hru byste zvolil do tréninku s ohledem na výsledky vaší práce, kdybyste chtěl stimulovat rozvoj rychlostních předpokladů v rámci herního tréninku?
4. Charakterizujte atributy fyzické výkonnosti hráče fotbalu, které jsou rozvíjeny s ohledem na vaše výsledky práce.
5. Jaké formáty hry (velikost hřiště, počet hráčů, doba trvání zátěže) by byly vhodné do začátku přípravného období?
6. Jakou roli (způsoby chování) sehráli trenéři v průběhu průpravných her? Jaká by měla být jejich role v průpravných hrách zaměřených na stimulaci vybraných kondičních složek?

Připomínky k práci:

- Už v názvu práce by se měl objevit termín „fyziologické“ zatížení.
- Kap. 2.1 je zcela bezpředmětná, bez jakéhokoliv vztahu k cílům práce.
- V kapitole 2.10 chybí informace o novodobých mikrotechnologiích sloužících k monitoringu tréninkového či zápasového zatížení. Tyto technologie jsou schopné nad

rámec níže zmíněných technologií hodnotit důležité ukazatele zatížení (např. rychlost lokomoce).

- V kap. 2.9.5 chybí stěžejní informace nejnovější české metodiky (dr. Fajfer, 2006) týkající se specifikace období mladších žáků z pohledu obsahu tréninkového procesu, výčtu dovedností, které by hráči v daném věku měli ovládat, a které by měly být cílem nácviku a zdokonalování. Naopak tento autor je citován u didaktických forem, avšak tyto kapitoly by měli být citovány publikace s mnohem přímější vazbou k danému tématu.
- V teoretické části práce chybí informace z předchozích výzkumů (zejména zahraničních), zaměřených k cíli práce, které by dokládaly důležitost dané problematiky a současný stav poznání.
- V popisu testu (kap. 4.2) chybí počet a velikost branek (víme pouze, že se hrálo bez brankářů), což může být zásadní pro intenzitu hry.
- Hypotéza 3 je neurčitá. Není zřejmé, jakou větší hru autor myslí!
- Jelikož v práci jsou testovány hypotézy o rozdílech, v kapitole o zpracování dat (4.4) chybí detailní popis způsobu hodnocení významnosti rozdílů. To má zásadní význam pro konstatování, zda hypotézy potažmo cíle práce byly naplněny. Pokud to bylo pomocí procent, pak stále chybí vyjádření hladiny významnosti, což je hrubá chyba práce. Nevyužití hodnocení věcné či statistické významnosti považuji za fakt, který bohužel snižuje kvalitu celkové práce, zejména výsledků práce.
- Vzhledem k tomu, že v metodice práce není absolutně vymezen termín „fyziologické funkce“, je dopředu jasné, že nelze splnit cíl práce: zjistit, který rozměr hřiště je pro hráče nejefektivnější z pohledu fyziologických funkcí.
- V kap. 4.3 chybí konkrétní parametry, které autor bude sledovat. To se bohužel dozvídáme až v samotné výsledkové části.

Závěrečné hodnocení:

Student prokázal schopnost samostatně pod odborným vedením vypracovat práci výzkumného charakteru. Zvolené téma je velmi aktuální. Velmi vhodně je sepsána teoretická část, která poskytuje velké množství kvalitně interpretovaných informací vzhledem k cílům práce. Vhodně je zvolen cíl práce. Výsledky práce přináší zajímavé výsledky, které osvětlují stimulaci vybraných kondičních parametrů s ohledem na různou velikost hracího prostoru při stejném počtu hráčů. Hrubým nedostatkem práce je absence statistických metod hodnotících významnost rozdílů. To v podstatě zabraňuje objektivnímu vyhodnocení stanovených hypotéz práce a vyhodnocení důležitosti zjištěných výsledků vzhledem k využití v klinické praxi. I přesto práci hodnotím jako nadprůměrnou.

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

V Praze dne: 5. 9. 2017

Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D.