

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno diplomanta: Bc. Aleš Moravec**

**Název práce:** Modely financování profesionálních fotbalových klubů v České republice a v Evropě

**Cíl práce:** Vytvořit přehled zdrojů financí u vybraných fotbalových klubů působících v nejvyšších evropských soutěžích včetně České republiky a následné porovnání jednotlivých typů příjmů.

### **Celková náročnost tématu na zpracování:**

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

### **Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Velmi dobře
Úprava práce, pravopis	Velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	Velmi dobře

### **Praktická/teoretická využitelnost zpracování:**

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná.

### **Hodnocení práce:**

Předkládaná diplomová práce se zaměřuje na financování profesionálních klubů v Evropě, včetně České republiky. Jakékoliv zobecnění je v tomto případě problematické, protože struktura příjmů a výdajů je odlišná napříč evropskými zeměmi i napříč jednotlivými evropskými soutěžemi.

Teoretická část je zpracována pečlivě. Je psaná v závislosti na cíli práce a dostatečným způsobem charakterizuje, co je později ve výsledkové části práce analyzováno. Pozitivně hodnotím, že není jen pouhou kompilací. Student vhodným způsobem teoretická východiska doplňuje svými komentáři.

Výsledková část porovnává zejména příjmy vybraných klubů. Výsledné uspořádání nebylo jednoduché, neboť výroční zprávy a další zdroje nevyužívaly vždy stejné metodiky. O to cennější je podle mého názoru předkládaná diplomová práce.

Celkově považuji práci za zdařilou. Autor nevyužívá statisticky náročných analýz, přesto objem jím zpracovaných dat je nadstandardní. O tom ostatně svědčí i celkový počet zdrojů, ze kterých autor čerpal – celkem 137.

Celkové hodnocení práce kazí zejména stylistická úroveň a pravopis. Práce obsahuje několik chyb. Nejčastěji v podobě neshody podmětu s přísudkem (např. s. 49 „příjmy vzrostli nebo se snížili“, s. 67 „kluby by měli inkasovat“, s. 87 „první dva celky postupovali“, s. 111 „příjmy tvořili“).

**Otázky k obhajobě:**

- 1) Na základě jakých informací se domníváte, že nový způsob kolektivního vyjednávání o prodeji televizních práv na španělskou La Ligu „pravděpodobně nesníží příjmy Barcelony“ či dokonce „bude hrát do karet dominujícím španělským klubům“?
- 2) Dluh Sparty poměrně rychle roste. Kumulovaná ztráta Sparty Praha pod vedením Daniela Křetínského činí v současnosti přibližně 1,5 miliardy českých korun. Lze na základě vašich výsledků predikovat budoucí vývoj hospodářského výsledku Sparty?

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň: výborně - velmi dobře** v závislosti na průběhu obhajoby

V Praze dne 6. 9. 2017

.....  
PhDr. Jan Šíma, Ph.D.