

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Aleš Moravec

Název práce: Struktura příjmů profesionálních fotbalových klubů v České republice a v Evropě

Cíl práce: Cílem práce je vytvořit přehled zdrojů financí profesionálních fotbalových klubů v Evropě se zaměřením na zjištění rozdílů mezi českým a zahraničním fotbalovým klubem.

Jméno oponenta: Mgr. Andrej Višněvský

Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS): interní doktorand katedry managementu sportu FTVS UK

Celková náročnost tématu na:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně

-

velmi dobře

-

dobře

-

nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	výborně
Logická stavba práce	výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	výborně
Stylistická úroveň, jazyk	výborně

Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná.

Hodnocení práce:

Tato diplomová práce je zpracována na 127 stranách, s užitím 136 informačních zdrojů, z nichž je 17 bibliografických zdrojů v cizojazyčném znění. Autor se zabývá zkoumáním struktur příjmů profesionálních fotbalových klubů v západní a střední Evropě. Úvod je věcný, srozumitelný a seznamuje čtenáře s obecnou problematikou vybraného tématu. Chybí pouze výraznější nástin současných problémů financování klubů. Teoretická část je zpracována velmi pečlivě a podrobně. Bohužel v ní chybí definice důležitých pojmů a přímá citace (viz. připomínka 1). Metodologie je zpracována pouze na 3 stranách, mohl jste se více rozepsat o povaze vašeho výzkumu (viz. připomínka 2). Analytická část zpracovává finanční informace o klubech. Hodnotnou součástí této kapitoly je především převedení informací do jednotné formy z mnoha odlišných zdrojů. Jedinou výtkou může být obsahový nepoměr mezi tím, kolik stran jste věnoval popisu struktur financí jednotlivých klubů a kolik stran jste věnoval samotné komparaci, která byla stěžejním výsledkem vaší práce. V diskusi se autor opět obrací pouze na čísla a data, která má již uvedená v analýze, místo toho, aby autor tuto kapitolu využil ke kritickému zhodnocení dosažení cíle práce, použitých metod a výsledků (viz. připomínka 3). Celkově však musím hodnotit práci velmi pozitivně za váš přístup a zájem se zabývat danou problematikou.

Připomínky:

1. V práci chybí definice produktu (strana 16), merchandisingu (strana 19). V celé teoretické práci chybí použití přímé citace (právě na definice).
2. V metodologické části chybí popis postupu ve výzkumu: jakým způsobem jste vybíral profesionální sportovní kluby do výzkumu, jaké výhody a nevýhody má vám vybraná metoda výzkumu apod.
3. Kapitola diskuse obsahuje pouze opakované informace z analýzy. Přitom funkce této kapitoly je velmi důležitá, protože umožňuje autorovi projevit vlastní úsudek a názor. Chybí mi v této kapitole kritické zhodnocení vašeho postupu.
4. V práci by bylo vhodné připojit statistiku o počtu obyvatel daného města, ve kterém se fotbalový klub nachází. Toto číslo by možná ve spojení s údajem o Matchdays mohl lépe objasnit, zdali poměr mezi návštěvností a počtem obyvatel je u AC Sparta Praha srovnatelný s evropskými velkokluby.
5. V textu práce chybí průběžné odkazování na přílohy, které obsahují velmi zajímavé informace o sponzoringu jednotlivých klubů, čtenář by mohl na tuto část práce zcela opomenout.
6. Příloha práce se již nečísluje.

Otázky k obhajobě:

1. Co je podle vás hlavní příčinou toho, že české kluby nejsou ochotné vystavovat své hospodaření majetku skrze výroční zprávu na svých oficiálních webových stránkách?
2. Podle jakých kritérií jste vybíral jednotlivé profesionální kluby?
3. Co v praxi znamená, když profesionální sportovní klub otevře zahraniční kancelář v Asii (viz. příklad s Borussia Dortmund).

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně a velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 7.9.2017

.....
Mgr. Andrej Višněvský