

Posudek Lucie Koutkové
Vedoucí práce: Jana Veverková

K vypsání tématu Hodnocení učebnic pro 2. stupeň základní školy mě vedla důkladná znalost těchto nových učebních materiálů, ke kterým jsem se krátce po jejich schválení MŠMT značně kriticky vyjadřovala ve své recenzi v časopise Hudební výchova. Posluchačka L. Koutková šla ve svém hodnocení ještě dále. Především přináší velmi cenné ověření jejich kvalit z vlastní téměř roční pedagogické praxe. Z celé práce je patrná snaha mladé nadšené učitelky uspět s těmito učebnicemi v hodinách hudební výchovy. Jejich kritický rozbor pak může být východiskem k hledání nových způsobů práce v dalším pedagogickém působení, založených především na vytvoření vlastního metodického systému, který lépe vede k trvalému osvojení učiva a hlubšímu prožitku, vztahu a chápání hudebního umění. Z tohoto pohledu může být práce inspirující i pro další učitele hudební výchovy, může být podnětem k zamyšlení nad obsahem učebnic a k poznávání doplňujících materiálů.

Praktickému zhodnocení kvality učebnic a ověření výsledků práce s nimi v pedagogické praxi předchází dobře zpracované teoretické kapitoly. Překvapivé je zjištění, jak málo odborné literatury se zabývá požadavky na jejich kvalitu. Zajímavá jsou rovněž historické aspekty výběru učebnic pro výuku na základní škole a především velká zodpovědnost Ministerstva školství při schvalování a doporučování učebnic, které jsou učiteli automaticky považovány za texty odpovídající potřebám výuky ve škole, a především absence zpětné vazby.

V kapitole zdůvodňující výběr problematiky se setkáme s realistickou, bohužel ne příliš radostnou charakteristikou přístupu mnoha škol k výuce hudební výchovy. Hodnocení organizační struktury učebnice je sice vyčerpávající, pro blíže nezasvěceného čtenáře může být méně přehledné, kritické poznámky by mohly mít určitou hierarchii, např. za nejméně podařenou část učebnice považují výběr písní, zejména s ohledem na jejich rozsah a hlasovou polohu, a dále teoretické učivo, které je velmi náročné bez propojení s praxí. Některé konkrétní námitky, např. kritické poznámky k názvu kapitoly Harmonická moll aneb Bez legrace nepovažují za šťastně hodnocené, jsou však autorčiným názorem.

Za velmi přínosné považují porovnání tematických celků a jejich návaznosti v jednotlivých ročnících. Autorka se dále zaměřuje na učivo hudebně teoretické. Kriticky hodnotí především nedostatečné provázání učiva v jednotlivých kapitolách a v ročnících.

Po vyhodnocení závěrečného dotazníku, který prověřoval znalosti z hudební teorie, došla autorka k přehodnocení některých svých názorů a k dospělosti k myšlence nutného propojení teoretických a praktických činností již od 6. třídy.

Práce je přehledně a logicky členěna do jednotlivých oddílů, je vybavena všemi formálními náležitostmi. Text je psán většinou srozumitelným jazykem, místy se objeví méně obratná vyjádření (s. 55 ...Pokud žáci pracují atd.), občas pisatelka chybí v interpunkci při oddělování vedlejších vět vztažných (např. s. 55).

Přes uvedené výhrady hodnotím práci jako velmi dobrou a doporučuji ji k obhajobě.

Metodická kritická práce: vyhodnocení

V Praze 12.5.2007

J. Veverková
Jana Veverková