

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK **VEDOUcíHO** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Eliška BUCHAROVÁ</i>
Název práce	<i>Úloha asistenta pedagoga při vzdělávání dětí s kombinovaným postižením</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Veronika BLAŽKOVÁ, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	6
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	6
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
1. Proč jste volila výzk. otázku č. 2 - podíl AP na tvorbě IVP, která neodpovídá legislativně stanoveným kompetencím asistenta pedagoga.
Poznámky
1. Autorka pracuje nedostatečně s citačním aparátem, na s. 15 – 24 nejsou vůbec uvedeny zdroje (nebyly používány?), např. na s. 7 - 8 není jasné, jestli se jedná o přímou citaci či parafrázi. 2. Dle školského zákona ve znění účinném od 1. 1. 2017 do 31. 8. 2017 není uvedeno rozdělení žáků na čtyři uvedené kategorie – viz s. 14 – 15.

<b>Celkové hodnocení 76</b>	<b>Práci <i>doporučuji</i> k obhajobě.</b>
-----------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 24. 8. 2017