



Univerzita Karlova  
Pedagogická fakulta  
**katedra hudební výchovy**  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

## Posudek bakalářské práce oponent

Jméno studenta: Lucie Havlová  
Název práce: Hlas a řeč jako součást osobnosti učitele  
Vedoucí práce: PaedDr. Alena Tichá, Ph.D.  
Oponent práce: Mgr. Milena Kmentová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1–4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	2
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	2
Využití praktických a uměleckých zkušeností	1
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	2
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	2
Adekvátnost použitých metod	2
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	2
Logická stavba a členění práce	3
Formální úprava a náležitosti práce	2
Stylistická a gramatická správnost	2
Vlastní přínos studenta	3
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	2

### Dílčí připomínky a návrhy:

- V obsahu nevidím Úvod.
- Kapitola 1 využívá jediný zdroj informací – jsou to „pouze“ stručné a logicky řazené výpisky.
- Ad kapitola 2, s. 15: Koncepce center (Brocova, Wernikeho) je ve světle poznatků současné neurofyziologie již překonaná.
- Proč je podkapitola *Mluvní a zpěvní hlas* součástí kapitoly *Hlas a osobnost*?
- Proč je podkapitola *Modulace hlasu* součástí kapitoly *Nonverbální komunikace*?
- Ad s. 17: „*Samostatný předmět hlasové výchovy či rétoriky se však snad na žádných pedagogických fakultách nevyučuje*“ Bylo možné provést analýzu studijních programů několika VŠ.
- Nechápu smysl umístění posledních odstavců v kontextu kapitoly 3.2.
- Ad kapitola 5.3.3: Z textu mi není vždy jasné, zda slovní zásobu k artikulačním cvičením vytvořila studentka nebo jsou to citace (pak by mohly být v přílohách), až v textu na s. 51 jsou uvedeny souhrnně tři elektronické zdroje!



Univerzita Karlova  
Pedagogická fakulta  
**katedra hudební výchovy**  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Studentka se nevyhnula některým překlepům a typografickým chybám:

- s. 15 ksebezdokonalování, čimohou
- s. 15 ...možné jsou i samozřejmě...
- s. 20 1.)
- s. 24 v kořeni jazyka, tam si často negativní pocity usazují.
- s. 42 av předu
- s. 56 Zkoumánívztahu
- kapitola 3 měla začínat na nové straně

Doporučuji studentce pro další inspiraci tuto publikaci (k zapůjčení v Rett.):  
COBLENZER, Horst a Franz MUHAR. *Dech a hlas: návod k dobré mluvě*. Praha: Akademie múzických umění, Divadelní fakulta, 2001. Studijní texty. ISBN 80-85883-82-1.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Zcela se ztotožňuji se studentčíným názorem na podceňování hlasové přípravy studujících učitelství i na chybějící systémovou péči o hlas a mluvní projev učitelů v edukační realitě. Samotná bakalářská práce bohužel zřejmě k hlasové výchově, prevenci či nápravě hlasových poruch pedagogů v praxi nepřispěje, ačkoli si to klade za cíl. Nicméně považuji za nanejvýš žádoucí, aby podobně poučených absolventů PedF bylo co nejvíce a aby zkušenosti Dr. Tiché přecházely do terénu skrze absolventy, mezi které patří i autorka této práce.

Bylo by případně přínosné téma rozvinout v DP a terénním výzkumem podchytit některou část velmi široké oblasti, kterou je hlas a řeč v edukační realitě.

### **Otázky pro diskuzi:**

- Reagujte na výše zmíněné dílčí připomínky a návrhy.
- Víte, co je to ráz a šev? Vysvětlete, uveďte příklady. Domnívám se, že pozornost k těmto jevům je pro správnou artikulaci a srozumitelnost projevu nepostradatelná (a dle mého názoru jsou cvičení zaměřená na tyto jevy dalece užitečnější než jazykolamy).

### **Práci doporučuji k obhajobě.**

V Praze dne 6. června 2017

Podpis oponenta  
Mgr. Milena Kmentová, Ph.D.