

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Fléglová Radka

Název práce: Vývoj komunikační strategie značky Pornhub

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Maxa Martin

Pracoviště: IKSŽ, FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Cíl a technika bakalářská práce odpovídají schváleným tezím. Struktura práce doznala oproti tezím určitých změn, které byly ovšem předem konzultovány, důvody k této odchylce jsou v práci zmíněny a dle mého názoru jsou tyto změny vhodné.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomantka používá širokou škálu literatury a dalších zdrojů, což je v kontextu této práce velmi pozitivní vzhledem k omezenému počtu odborných titulů vztahujících se k tématu. Pozitivně hodnotím fakt, že diplomantka využila předešlých zkušeností kolegů z Univerzity Karlovy, kteří se touto tematikou již zabývaly. Literatura je dle mého názoru velmi vhodně aplikována, což dává celé práci solidní a srozumitelný rámec. Tempo, charakter a logičnost výkladu hodnotím na výbornou.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1

3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

V oblasti struktury práce a funkčnosti poznámkového aparátu není diplomantce co vytknout. Se zpracovanými zdroji pracuje jistě. Výborně hodnotím stylistickou úroveň a velmi plynulý a účelný výklad prostupující celou práci. Z hlediska jazykové úrovně se v práci vyskytují jen naprosto drobné prohřešky. Tato bakalářská diplomová práce je jako celek velmi čtivá.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Na prvním místě bych chtěl pozitivně ohodnotit jednu ze silných stránek práce, kterou je samotný výběr tématu. To je původní a zabývá se velmi aktuálním fenoménem, kterým marketingové aktivity Pornhubu (a spojení nových médií a moderní pornografie) nepochybně jsou. Diplomantka vytvořila čtivou práci, která nejen velmi obsáhle analyzuje a shrnuje komunikační strategii zkoumané značky, ale také srozumitelně nastiňuje kontext, ve kterém se online pornografie během několika posledních let vyvíjí. Téma je jasně vymezené a diplomantka neodbíhá do oblastí etiky, vhodnosti a možného společenského dopadu, které se ve spojitosti s pornografií často nabízejí. Tuto bakalářskou diplomovou práci s radostí hodnotím jako výbornou. Je autentická, srozumitelná, aktuální, dobře strukturovaná a nabízí přínosné poznatky.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Pokud by bylo možné udělat teoretickou paralelu mezi Pornhubem a magazínem Playboy, který sice není a nikdy nebyl pornografický, na začátku 50. let ovšem vstupoval do veřejného prostoru s předpokladem nutnosti prolomení určitého společenského tabu (příčemž první velký a opravdu pornografický magazín Hustler začal vycházet až na začátku let 70.), je možné, že sledujeme zrození další sexuální (pornograficky) laděné ikony populární kultury s potenciálem stát se pionýrem a jakousi legendou svého oboru? Pokud ano, proč tomu tak je? Pokud ne, co v tom Pornhubu brání?
5.2	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – **velmi dobře** – **dobře** – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!