

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno posluchače	Bc. Jiří Stehlík
Téma práce	Efekty aplikace stélek ve sportovní obuvi na aerobní kapacitu hráčů fotbalu.
Cíl práce	Zjistit efekty aplikace stélek Bootmatetsi na aerobní výkonnost hráčů fotbalu.
Vedoucí diplomové práce	Mgr. Pavel Frýbort, Ph.D.
Oponent diplomové práce	Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D.

Rozsah práce	
stran textu	69
literárních pramenů (cizojazyčných)	81 (46)
tabulky, grafy, přílohy	6, 6, 0

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	+			
logická stavba práce		+		
práce s českou literaturou včetně citací	+			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	+			
adekvátnost použitých metod		+		
stylistická úroveň	+			

Diplomová práce je doporučena k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Vysvětlíte princip stélek Bootmatetsi ve vztahu k působení na klenbu nohy. V čem jsou konkrétní výhody oproti běžným stélkám (Tyto informace by měli být podloženy výsledky výzkumu).
2. Jaké mohou být „konkrétní“ benefity stélek Bootmatetsi z dlouhodobého hlediska?
3. Vysvětlíte důležitost parametru VO₂max ve fotbale a uveďte konkrétní metody (příklady cvičení – volba parametrů zatížení) rozvoje pro dorostovou kategorii fotbalistů

Připomínky k práci:

- Str. 33 poslední věta – tato věta působí velmi obecným až vágním způsobem. Spíše by bylo potřeba zmínit konkrétní výsledky Rampininiho et al. (2008), pokud to byla výzkumná studie, či pokud autoři uvádí konkrétní důvody svých tvrzení.
- Kapitoly 2.14 a 2.15 jsou velmi strohé. Zde by měly být zmíněné informace rozvinuty do hlubších podrobností a synteticky interpretovány směrem k cíli práce (k čemu slouží parametr VO₂max, jakým způsobem tréninku se rozvíjí, jaké jsou jeho hodnoty v populaci fotbalistů na různých úrovních).
- V teoretické části chybí informace z předchozích studií podobného zaměření. Tzn. Intervenční studie pro záměrný rozvoj vytrvalostních složek, či obecně vybraných kondičních parametrů
- V kapitole 4.1 chybí velké množství informací o sledovaném souboru (průměrné hodnoty věku, výšky, váhy, BMI; průměrná délka sportovní praxe hráčů; schválení etické komise + informovaný souhlas pro rodiče)

- V metodice chybí popis průběhu testování (čas, počasí, rozdělení do skupin po xxx hráčích – pokud neběželi hromadně)
- Jako hrubý nedostatek této studie shledávám absenci kontrolní skupiny. Vlivem této absence nelze jasně prokázat, že vyšší výkon v opakovaném testu vytrvalosti byl způsoben užitím vložek do obuvi.

Závěrečné hodnocení:

Autor prokázal schopnost samostatně pod odborným vedením vytvořit práci výzkumného charakteru. Jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují. Zvolené téma práce je velmi aktuální vzhledem častým zraněním ve fotbale vlivem nekvalitní obuvi. Výsledky práce přinášejí zajímavá zjištění o tom, že užívání jistých, „speciálních“ vložek do obuvi může mít pozitivní vliv na vytrvalostní výkon. Avšak absence kontrolní skupiny s ohledem na metodologický design práce nechává tuto skutečnost na pochybách.

V Praze dne: 4. 9. 2017

Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D.