

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

Mgr. Barbara VALEŠOVÁ MALECOVÁ, Ph.D.

Autor/ka magisterské práce

Bc. Milena Vejvodová

Název magisterské práce

Využití biblioterapie u dětí staršího školního věku s ADHD

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.				x
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Diplomová práce se zabývá tématem, které není v české literatuře zpracováno – využití biblioterapie u dětí s ADHD. Teoretická část je v dobré kvalitě. Oceňuji zejména kapitolu o biblioterapii, u které autorka využívá poměrně širokou paletu zdrojů domácích i zahraničních. Nedostatkem ale je neuvedení zdrojů textu na s. 22. Ve výzkumné části je vypracován biblioterapeutický program, který byl aplikován u čtyř chlapců a následně zhodnocen. Autorka při hodnocení uvádí jednak vlastní reflexi průběhu jednotlivých setkání a údaje získané z pozorování a rozhovoru s rodiči. Při účincích biblioterapie u jednotlivých chlapců autorka uvádí splnění cílů programu, které ale nejsou zahrnuty v pozorovacích škálách a tudíž není zřejmé, na základě jakých údajů dospěla k daným závěrům. Práce splňuje náležitosti kladené na diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Jakým jste dospěla k závěrům o splnění cílů programu u jednotlivých chlapců?

Dne:

3.9.2017

Podpis: