

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

Mgr. Miroslava Kotvová

Autor/ka magisterské práce

Mgr. Eva Fojtíčková

Název magisterské práce

Terapeutické přístupy u osob s tinnitem v Hesensku

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Svíše obsahuje	Svíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:	
--	--

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená diplomová práce se zabývá současnými možnostmi terapie tinnitu nabízenými v ČR a v jedné z německých spolkových zemí, v Hesensku. V teoretické části autorka předkládá poměrně komplexně zpracovanou problematiku tinnitu, jeho prevalenci, etiologii, diagnostiku, a zejména pak terapii. Tento popis je doplněn i o charakteristiku fungování svépomocných skupin sdružujících osoby s tinnitem. Empirickou část pak představuje kvalitativní výzkumné šetření zaměřené na zjištění aktuálních terapeutických přístupů týkajících se tinnitu, jejich finanční náročnost, a také následně i možnosti zapojení osob s tinnitem do běžného života.

V práci je uvedeno celkem 12 kazuistik, z nichž polovinu tvoří osoby žijící v Hesensku a druhou pak občané ČR.

Po stránce obsahové splňuje předložený text požadavky kladené na tento typ závěrečné práce, Vytknout lze poněkud stručnější rozsah práce a dále drobné formální nedostatky (číslování stránek, nekompletní bibliografické údaje u použitých zdrojů). Práci lze i přes výše uvedené doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1. Popište, v čem se liší terapeutické přístupy nabízené osobám s tinnitem v Hesensku a v ČR?
2. Popište význam svépomocných skupin sdružujících osoby s tinnitem. Jaká je jejich perspektiva existence ze současného pohledu?

Dne:

Podpis: