

Posudek oponenta na diplomovou práci „*Určování pohlaví kalouse ušatého (Asio otus) na základě PCR amplifikace DNA*“

Autor: Bc. Šárka Pecharová

Oponent diplomové práce: Mgr. Kristýna Hačecká

1. CÍLE A HYPOTÉZY (uveďte, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

Autorka se zabývá určováním pohlaví kalouse ušatého pomocí PCR amplifikace DNA jako u modelového organismu. Cíle práce jsou vhodně rozděleny na dvě roviny, první jako rešerše a druhým je pak vlastní PCR amplifikace DNA. Oba cíle jsou uvedeny hned v úvodní kapitole a dále provází celou práci.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (strategie použitého výzkumu, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh, apod.):

Předložená práce obsahuje 67 stran textu a k tomu 17 stran seznamů. Po úvodu do problematiky se práce podrobně věnuje popisu PCR, dále krátce představuje ptačí druh a jeho barevnost. Postupně přechází k popisu metodiky a materiálu, výsledkům, diskuzi a závěru. Tato část je velmi krátká, obsahuje jen 12 stran textu.

Pro výzkum bylo použito 9 kalousů ušatých. Je škoda, že autorka nepoužila více dat, jistě by byly výsledky zajímavější.

Ve výsledcích práce chybí jakékoliv grafické nebo statistické zhodnocení.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citování a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost a dodržování předepsaného formálního členění kapitol, úroveň shromáždění a zpracování údajů a závěru, kvalita tabulek, grafů a příloh, apod.):

Formální úprava práce je velmi dobrá, bez závažnějších nedostatků. Autorka výsledky popisuje v kapitole diskuze a závěr. Osobně bych do této části zahrнула více příloh pro atraktivitu čtenáře.

Ráda bych vyzvedla velké množství a kvalitu zdrojů, které jsou převážně řádně citovány.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, možný praktický přínos, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, apod.):

Předložená práce je práce je by si jistě zasloužila pokračování a doplnění dat, ze kterých by mohly vyjít zajímavé výsledky.

*5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI
OBHAJOBĚ (jedna až tři): -*

Uvažovala jste o podrobném porovnávání genetického a fenotypického pohlaví u kalousů popřípadě u jiných druhů ptáku? Pokud ano, jakým způsobem byste ho prováděla?

6. KONEČNÉ DOPORUČENÍ:

Předložená diplomová práce splňuje obsahové i formální nároky, a proto ji doporučuji k obhajobě.

5. 9. 2017

Mgr. Kristýna Hačecká