

**HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce**  
Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

**Vedoucí práce:**

**PhDr. Lenka FELCMANOVÁ, Ph.D.**

**Autor/ka magisterské práce**

**Bc. Janka Kociánová**

**Název magisterské práce**

**Výuka angličtiny u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami**

<b>Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce</b>	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		<b>x</b>		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.			<b>x</b>	

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.			<b>x</b>	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.		<b>x</b>		

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			<b>x</b>	

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			<b>x</b>	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).			<b>x</b>	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			<b>x</b>	

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

**CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:****Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Autorka se ve své práci zaměřila na zmapování problematiky výuky anglického jazyka u žáků se specifickými poruchami učení. Ke zpracování teoretické části práce mohla autorka využít více informačních zdrojů (např. Výuka cizích jazyků od Janíkové a kol. z roku 2011). Oceňuji reflexi vlastní zkušenosti v kapitolách věnovaných výuce AJ. V praktické části autorka zjišťovala názor pedagogů na vhodné výukové metody a materiály pro výuku žáků s SPU. Autorka si stanovila vysoký počet výzkumných otázek, některé z nich bylo těžké prostřednictvím získaných dat uspokojivě zodpovědět. Ke sběru dat autorka využila dotazníkové šetření, analýzu výukových pomůcek a materiálů, polostrukturované rozhovory a kazuistiky. Z uvedených grafů není zřejmé, co vyjadřují číselné hodnoty. Analýza dat je poněkud nepřehledná, informace získané z různých zdrojů nejsou vzájemně provázány. Je škoda, že autorka nevyužila v plné míře možnost konzultací k praktické části. Oceňuji zájem autorky o řešené téma, který je z práce zřejmý.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

Jaké výukové metody na základě zjištěných informací i vlastní zkušenosti považujete u žáků s SPU za efektivní?

Dne:

Podpis: