

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ/BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucí(ho))

Předložil(a) student(ka): Ing. Bc. Marcela Hefferová

Název:

Hlasové projevy psů, jejich chápání a interpretace v souvislosti s věkovou kategorií dítěte

Vedoucí: Doc. Ing. Helena Chaloupková, Ph.D.

Konzultant(ka): -

1. CÍLE A HYPOTÉZY (uvedte, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

- Studentka v práci stanovila 4 cíle, které podpořila 5 hypotézami, které jsou jasně formulovány, s tím, že hypotéza H4 by měla vhodněji figurovat jako H0 k hypotéze H5. Všechny hypotézy byly zkoumány, analyzovány a jsou uvedeny jak ve výsledcích, tak i v diskuzi.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (použité metody práce, interpretace výsledků a jejich diskutování, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické /rešeršní/ části a vlastního badatelského/odborného přínosu, logická struktura a provázanost, vhodnost příloh, apod.):

- Práce je poměrně obsáhlá, jak její rešeršní část, tak i poměrně náročná část experimentální, ale v rovnocenném poměru. Velmi oceňuji samostatnost a schopnost organizace samotného sběru dat od zajištění spolupracujících pracovišť, přes souhlas rodičů až do úspěšného sběru dat v terénu. Samotná příprava podkladů pro dotazníky prošla řadou konzultací s odborníky a pilotní studií tak, aby při finálním sběru dat probíhalo vše co nejefektivněji. Metodika a výsledky jsou popsány v logickém sledu a pod stejnými názvy jednotlivých podkapitol, aby text byl srozumitelný. Všechny výsledky jsou diskutovány a závěr odpovídá na stanovené cíle práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, cizojazyčný abstrakt/summary, vhodnost výběru použité literatury, správnost citování a odkazů na literaturu, obrázky, grafy, přílohy, celková grafická úprava, přehlednost a dodržení základního formálního členění práce do kapitol, úroveň kvality tabulek, grafů, obrázků a příloh, apod.):

- Díky zpočátku velkému množství nasbíraných dat a jejich analýze, je zpracování výsledků srozumitelné, grafy sice nejsou špičkově provedené, ale v rámci prezentování jednotlivých závislostí sledovaných proměnných jsou jasné.
- Texty: abstrakt-rešerže-diskuze-závěry považuji za velmi pěkné, velmi oceňuji obrovský přehled literatury v rámci rešerže, která je na velmi vysoké úrovni.

4. KOMENTÁŘ VEDOUcí(HO) (úroveň a pravidelnost komunikace s autorem(kou), celkový dojem, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, možný přínos pro praxi, publikovatelnost, apod.):

- Paní Marcelu Hefferovou jsem měla možnost poznat a školit ji v rámci její bakalářské práce na PŘF UJEP a spolupráce s ní byla a je vždy na perfektní úrovni, za kterou jsem velmi vděčná. Studentka se začala tímto tématem právě zabývat již v rámci své BP, ale z pohledu

komunikace psa a jeho vztahu k člověku, takže jsme společně připravily téma na DP a metodiku práce tak, aby nasbíraná data vedla k publikování ve vědeckém časopise. Přínos pro praxi je zásadní, protože vědecké literatury na téma komunikace mezi člověkem a psem je dosud založena hlavně na znalostech z pohledu psa, ale již minimálně z pohledu dítěte. A právě nesprávné vnímání signálů psa dítětem pak vedou k pokousání.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Zajímá mě názor, jakým způsobem by bylo možné již v této fázi výsledky aplikovat v praxi.

6. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ (doporučuji k obhajobě nebo nedoporučuji k obhajobě):

- Práci doporučuji k obhajobě.

V...Praze.....

Datum...16.8.2017.....

.....

Podpis

Pozn.: Vyjádřete se prosím vlastní formou k výše uvedeným bodům, jsou-li v případě hodnocené DP relevantní.