

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Předložila studentka: Bc. Karolína Záhořová

Název: Mikrobiologické exkurze

Vedoucí: RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.

1. CÍLE A HYPOTÉZY (uvedte, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

Cíle práce jsou přehledně uvedeny v úvodních partiích textu, beze zbytku byly splněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (použité metody práce, interpretace výsledků a jejich diskutování, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické /řešeršní/ části a vlastního badatelského/odborného přínosu, logická struktura a provázanost, vhodnost příloh, apod.):

Práce je koncepčně rozčleněna na teoretickou a praktickou část. Teorie obsahuje dvě nosná témata: (1) charakteristiku exkurzí a (2) přehled vybraných provozů, kde lze realizovat školní mikrobiologickou exkurzi. Obě témata jsou zpracována dostatečně podrobně a slouží autorce jako východisko pro zpracování námětu na konkrétně zaměřenou exkurzi. Teoretická část je vyvážená, obsahuje jasné a přehledně strukturované informace přiměřeného rozsahu.

Praktická část je aplikační. Autorka vytvořila didakticky propracovaný návrh exkurze do pivovaru určené pro SŠ. Exkurze je dostatečně popsána, výukové cíle jsou formulovány komplexně. Autorka pečlivě promyslela organizaci exkurze a možná rizika, která se mohou v průběhu vyskytnout. Exkurze obsahuje dvě školní části (úvodní a závěrečnou) a část terénní v samotné provozovně. Pro zdárný průběh exkurze byly připraveny tyto výukové materiály: obecné pokyny k exkurzi se seznamem pomůcek, PPT prezentace pro úvodní část exkurze, terénní pracovní list a didaktický test. V příloze práce jsou tyto materiály uvedeny i s autorským řešením. Autorka exkurzi ověřila ve výuce na vybrané střední odborné škole, podrobně popsala její průběh a fotograficky ji zdokumentovala. Poměrně velký prostor věnovala zhodnocení exkurze. Efektivita exkurze v kognitivní oblasti byla vyhodnocena na základě porovnání výsledků pretestu a posttestu. Dále byla exkurze hodnocena žáky a připojena je i sebereflexe autorky v roli učitele. K exkurzi se vrací ještě v diskusi a vyjadřuje se k jejím jednotlivým aspektům zejména z hlediska její efektivity.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, cizojazyčný abstrakt/summary, vhodnost výběru použité literatury, správnost citování a odkazů na literaturu, obrázky, grafy, přílohy, celková grafická úprava, přehlednost a dodržení základního formálního členění práce do kapitol, úroveň kvality tabulek, grafů, obrázků a příloh, apod.):

Práce obsahuje 86 stran textu a 15 stran příloh. Rozsah teoretické a praktické části je vyvážený. Práce obsahuje všechny předepsané formální náležitosti včetně anglického i českého abstraktu, seznamu obrázků a grafů. Jazykový projev autorky je na velmi dobré úrovni. Literatura je vhodně vybrána a řádně citována. K formální úpravě nemám v podstatě žádné připomínky, je pečlivá a bez chyb.

4. KOMENTÁŘ VEDOUCÍ (celkový dojem, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, možný přínos pro praxi, publikovatelnost, apod.):

Práce je velice zdařile zpracována, zaměřuje se především na didaktickou aplikaci. Autorka prokázala schopnost aplikovat teoretické znalosti do pedagogické praxe. Navržená exkurze je bez dalších úprav vhodná k využití ostatními učiteli přírodopisu, biologie i chemie. Teoretická část by mohla po úpravách sloužit jako základ metodické příručky pro učitele a být publikována. Autorka pracovala samostatně, pravidelně konzultovala s vedoucí práce, na konzultace přicházela vždy připravená.

5. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ (doporučuji k obhajobě, nebo nedoporučuji k obhajobě):

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 15.8.2017

RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.