



Posudek oponenta na bakalářskou práci

Název: **Elektronické studijní materiály se zaměřením na botaniku vyšších semenných rostlin**

Počet stran, příloh: **41 + 1 strana příloh**

Předložil(a) student(ka): **Michal Kocum**

Oponent: **Petr Novotný**

Předložená práce se věnuje mimořádně zajímavému tématu, které se dotýká nejenom obecných úvah o výuce biologie, ale oslovuje i nás pedagogy, kteří vyučujeme předměty věnované systematické biologii – bohužel to není patrně z nepříliš výstižného názvu práce.

Cíle jsou formulovány široce a nevyrovnaně – například „shrnutí důvodů pro výběr konkrétního softwaru“ může být položkou v diáři autora, nesouvisí ale s cílem práce jako takové. Práci tedy nehodnotím z pohledu naplnění cílů, ale podle obsahu a celkového dojmu který jsem při její četbě získal.

Obsahově je práce zpracována zajímavě – autor se neohroženě rozkročuje od praktické složky přípravy materiálů přes technické zvládnutí specializovaného softwaru až po řešerši složek lidské paměti a principů učení – z toho ovšem také vyplývá že žádná z uvedených oblastí nemohla být v práci rozpracována skutečně důkladně. Omezit se třeba na otázku paměti a metod učení se zaměřením na „poznávačky“ by daleko lépe umožnilo soustředit pozornost a energii práci věnovanou.

Teoretická část je místy chaotická, autor narušuje řešeršní přehled svými úvahami či konkrétnostmi z prostředí domácí katedry – tato část měla nejprve 1) představit teoretické zázemí paměti a učení faktů, 2) poté shrnout metody učení a jejich technické formy, 3) a teprve v závěru vztahovat získaný vhled na konkrétní prostředí, komentovat a rozvíjet vlastní úvahy.

Autor málo využívá vizuálních prvků – počty závazných taxonů (str. 10) daleko lépe představí jednoduchý graf či tabulka než zdlouhavý popis v textu. Oceňuji zamyšlení nad vztahem sémantické a epizodické paměti které ukazuje autorovo porozumění absolutoria nikoli jako výsledku, nýbrž dalšího startu v životě, snad k „získávání epizod“; právě zde ale musím znovu připomenout nevhodnost promíchání řešerše a diskuse...

V praktické části práce diskutuje výběr softwaru a popisuje praktickou realizaci karet taxonů pro domácí přípravu studentů katedry biologie. Zbytečný a únavný popis přípravy obrazových materiálů pro karty by mnohem lépe zastoupila ilustrace výchozího obrazu a upraveného; skutečně nerozumím proč práci nedoplnil screenshoty tréninkových programů aby si čtenář mohl udělat základní představu i bez vlastní instalace. Obdobně postrádám alespoň minimalistický návod k použitému SW – autor neuvádí ani internetové adresy zmíněných nástrojů ?!

Formálně je práce bez problémů, chybějící obrazový doprovod jsem již zmínil, drobnosti jako číslování úvodních stran lze pominout zcela. Text je místy klopotný, str. 16 dole duplicita věty, str 18 odkazuje v kapitole 2 na kapitolu 2 apod., zdůraznit chci ale opakované nadužívání přejatých slov – „disponování algoritmy/mechanismy“, „preliminární vyřazení“ – jež nevnímám jako snahu o působivý dojem jako spíše příznak autorovi bilingválnosti; jednoznačně mu doporučuji aby magisterskou práci psal přímo v angličtině.

Co tedy práce přináší – řešerši věnovanou problematice paměti a učení z pohledu učitele biologických poznávaček, návrh a realizace prostředku který má usnadnit domácí přípravu, a dokonce jeho rozšíření mezi spolužáky kterých jsem již dychtiv se zeptat na názor, umím si představit že obdobným způsobem bude vhodné zpracovat všechny námi vyučované „výčty“.

Otázky:

1. na straně 24 zmiňujete „autoregulované učení“. Zamyslete se prosím/projděte odkazovanou literaturu a navrhnete nám cesty, kterak z pozice pedagoga podporovat sebekázeň a cílevědomost.
2. Porovnejte prosím drillandskill.com a Anki.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze Datum: 23. 8. 2017 Podpis oponenta: