

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce: Kateřina Hudáková

Název práce: History, Homesickness and Healing: The Irish dream of a new life in America with reference to Colm Tóibín's Brooklyn

Vedoucí práce: doc. PhDr. Petr Chalupský, Ph.D.

Rok odevzdání: 2017

Rozsah práce: 38 stran, bez příloh

Posudek: vedoucího práce oponenta

Autor posudku: doc. PhDr. Petr Chalupský, Ph.D.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) ¹
1.	Celková charakteristika	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	4
2.	Teoretická část	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	4
3.	Praktická část	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	3
4.	Jazyková úroveň	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	3
5.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	4
6.	Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	4

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Bakalářská práce Kateřiny Hudákové se zabývá zpracováním tématu Irské migrace do Spojených států amerických v 50. letech 20. století v románu Brooklyn (2009) předního současného irského spisovatele Colm Tóibína. Za nesporný klad práce považuji její ucelenou a přehlednou formální a organizační strukturu - celá práce je velmi koherentní, jen minimálně odbočuje od svého ústředního tématu, její rozdělení do jednotlivých kapitol jasně odráží autorčin myšlenkový postup i strukturu její argumentace. Ocenit je také třeba množství sekundárních zdrojů, se kterými autorka pracuje. I po formální stránce je práce na odpovídající úrovni, jenom by si občas zasloužila důkladnější jazykovou a gramatickou revizi.

Teoretická část práce se sestává ze dvou základních kapitol: v první, historické, autorka nejprve představuje historii irské migrace se speciálním důrazem na její vývoj od začátku 20. století do 60. let. Ve druhé, psychologicko-sociologické, popisuje nejzásadnější psychologické a sociální dopady migrace a způsoby, jakými se s nimi tyto lidé mohou vyrovnat. Praktická část pak analyzuje vybraný román vzhledem k danému tématu a ilustruje jednotlivé aspekty zmíněné v teoretické části na příběhu jeho hlavní představitelky Eilis Lacey.

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Silnou stránkou práce je propojenost mezi její teoretickou a praktickou částí, slabší stránkou pak autorčina občasná tendence k obecnosti a povrchnosti, což se logicky více projevuje v praktické části, v níž samotná analýza románu čítá pouze 12 stran. V teoretické části bych tuto neúplnost vytkl zejména podkapitole 2.2.2, která popisuje velmi komplexní a mnohovýrovný fenomén kulturního šoku, zahrnující širokou škálu pocitů, emocí a stavů (např. deprivace, úzkost, zmatek, bezmoc), pouze ve dvou odstavcích. V této části práce také postrádám srovnání severní Ameriky (USA, Kanada) jako migrační destinace Irů a destinací jiných, zejména Anglie a Austrálie - v čem se tyto odlišovaly (motivace, pull/push factors, počet lidí, atd.)? V praktické části by si větší a hlubší pozornost zasloužila především podkapitola 3.7.2, která si za svůj cíle klade popis osobnostního vývoje hlavní hrdinky, což se na rozsahu poloviny stránky opravdu příliš nedaří.

Témata a náměty k diskusi při obhajobě:

Teoretická část:

1. Jaké faktory hrály roli při rozhodování Irů o destinaci pro svou emigraci (USA, Kanada, Anglie, Austrálie)?

Praktická část:

2. Do jaké míry trpí Eilis dopady kulturního šoku, a o které konkrétně se jedná (v návaznosti na podkapitulu 2.2.2)?

Praktická část + závěr:

3. Jaké faktory - psychologické, osobnostní, socio-ekonomické, kulturní - ukazuje román jako klíčové pro úspěšné zvládnutí přistěhovalectví a které naopak spíše opomíjí?

Práci tímto **doporučuji** **nedoporučuji k obhajobě.**²

Datum: 22. 5. 2017

Podpis:

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.