

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce:	Tereza Konečná
Název práce:	The representation of mental disorders in early works of Chuck Palahniuk
Vedoucí práce:	PhDr. Tereza Topolovská, Ph.D.
Rok odevzdání:	2017
Rozsah práce:	58 stran, bez příloh
Posudek:	<input type="radio"/> vedoucího práce <input checked="" type="radio"/> oponenta
Autor posudku:	Doc. PhDr. Petr Chalupský, Ph.D.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) ¹
1.	Celková charakteristika	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	3
2.	Teoretická část	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	3
3.	Praktická část	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	3
4.	Jazyková úroveň	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	3
5.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	5
6.	Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	4

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Tématem bakalářské práce Terezy Konečné je zobrazení psychických poruch v raných dílech populárního současného amerického spisovatele Chucka Palahniuka, konkrétně v románech *Fight Club* (1996), *Invisible Monsters* (1999) a *Survivor* (1999). Obecně lze říci, že se jedná o práci solidní, s jasně vytyčeným cílem, srozumitelnou a logickou argumentací a strukturou, a využívající pestrou škálu sekundárních zdrojů. Práce je psaná dobrým jazykem, autorka by se jen měla do budoucna snažit vyvarovat chyb v užívání členů, interpunkce a pořádku slov ve větě.

Po stručném představení autora a vybraných románů se práce ve dvou kapitolách zabývá fenoménem nespolehlivého vypravěče a problematikou traumatu a s ním spojených psychických potíží, poruch a onemocnění. Zatímco druhá jmenovaná je pro potřeby dalšího textu dostačující, neboť autorka se ke specifikaci jednotlivých poruch vrací v rámci analytických částí práce, první z nich („Unreliable narrator“) je velmi povrchní a zkratkovitá vzhledem k závažnosti narativní perspektivy pro vyznění daných románů, navíc nepracuje s žádnou sekundární literaturou na toto téma (např. Foniaková, Kubíček, Olson, Phelan, atd.). V této části práce také postrádám kapitolu o zobrazení psychických poruch a jejich symptomů v literatuře. Především v oblasti traumatu a s ním spojených potíží se jedná o široké spektrum textů, např. Caruth: *Unclaimed Experience: Trauma, Narrative, and History*, Vickroy: *Trauma and Survival in Contemporary Fiction*, Whitehead: *Trauma Fiction*. Pro tento druh prózy je totiž zásadní, že se o zobrazení a vylíčení psychických poruch snaží jak po obsahové, tak po formální stránce, tj. snaží se volit takové narativní a stylistické prostředky, které jejich symptomy napodobují a činí je tak autentičtější pro čtenáře (např. sebeklamné strategie,

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

cykličnost, repetitivnost, fragmentace, zvýšená vizualita, atd.). A právě této formální stránky se týká má zásadní kritická poznámka k této bakalářské práci.

V následujících kapitolách své práce autorka velmi detailně a v dobrém slova smyslu vyčerpávajícím způsobem analyzuje vybrané romány vzhledem k psychickým poruchám, které zobrazují. Její důslednost a systematičnost je v tomto ohledu opravdu obdivuhodná a zaslouží ocenění. Problémem nicméně je, že se ve své práci zabývá zobrazením psychických poruch v daných románech takřka výhradně po stránce obsahové (tj. děj, chování, psychické pochody a promluvy postav), zatímco formální stránkou se zabývá jen místy a spíše nahodile, navíc pouze u románu *Fight Club* (konkrétně poslední odstavec na str. 20, část prostředního odstavce na str. 30 a druhý odstavec na str. 36). Této významné stránce literárního vyobrazení traumatu a poruch jako jsou schizofrenie či rozpolcená osobnost se tak v práci nedostává žádné systematičtější pozornosti. O to překvapivější je autorčino konstatování v závěru práce, že „During the analysis of the novels it also became clear that Palahniuk’s postmodernist fragmented writing style is one of the factors that make the stories narrated by traumatized disordered individuals believable“. Zatímco s druhou částí této věty nelze než souhlasit, s jejím úvodem by se dalo úspěšně polemizovat.

Z výše uvedeného se domnívám, že práci by prospěla redukce šíře záběru primární literatury na jeden román (maximálně dva) ve prospěch komplexnosti jeho (jejich) analýzy vzhledem k danému tématu.

Témata a náměty k diskusi při obhajobě

1. Jakým způsobem ovlivňuje vypravěč a způsob jeho vyprávění zobrazení psychických poruch ve vybraných románech? Jaké formy či příznaky nespolehlivosti vypravěče v nich můžeme v této souvislosti vysledovat?
2. Jaké další formální aspekty těchto děl přispívají k autentičnosti tohoto zobrazení a jakým způsobem tak činí?

Práci tímto doporučuji nedoporučuji k obhajobě.²

Datum: 31. srpna 2017

Podpis: Petr Chalupský

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.