

## Hodnocení bakalářské práce

Student : Jan Kafka

Téma závěrečné práce: Komparace výsledků testů herních dovedností a herního výkonu žáků vybrané ZŠ

Vedoucí práce: PaedDr. Martin Tůma, PhD.

<b>Rozsah práce</b>	
stran textu	64
literárních pramenů (cizojazyčných)	27 (3)
Obrázky, tabulky, grafy, přílohy	2, 8, 12, 3

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
využití podkladových materiálů, konzultací, průzkumů apod.		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části ZP (tabulky, grafy, propočty apod.)	x			
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:			<b>x</b>	

**Práce je doporučena k obhajobě.**

<b>Navržený klasifikační stupeň:</b>	výborně
--------------------------------------	---------

### Doplňující komentář k hodnocení práce:

Kvalita výuky tělesné výchovy na školách se v současné době stala obsahem diskuzí nejen odborné veřejnosti, ale i vděčným námětem pro média. Z tohoto pohledu je výběr tématu vysoce aktuální. Autor si je zvolil vzhledem k svému budoucímu profesnímu zaměření a z textu je zřetelná velmi dobrá orientace v problematice. Oceňuji zejména fakt, že při zpracování se nezaměřil jen na vlastní výsledky sledovaného souboru, ale snažil se i nalézt jejich vztahy k základnímu vzdělávacímu předpisu (RVP MŠMT). Na předloženou práci můžeme tedy nahlížet i jako na pilotní výzkum aktuálního stavu výuky tělesné výchovy v oblasti sportovních her.

Drobné výhrady lze vznést k metodice výzkumu. Konkrétně se jedná o výběr testů pro posuzování úrovně individuálních herních dovedností. Pouze jeden z nich je standardizován,

zatímco dlouhodobé aplikování druhého, nestandardizovaného, v běžné praxi bylo shledáno dostatečným zdůvodněním jeho použití ve výzkumu. Ale z textu je zřejmé, že autor si je uvedeného problému vědom a bere ho při prezentaci výsledků v potaz.

Výsledky jsou prezentovány přehledně a pro větší přehlednost vhodně doplněny grafy a tabulkami. Souhlasím s autorem, že je lze využít pouze pro potřeby sledovaného souboru, protože jeho velikost neumožňuje jakékoliv obecnější závěry.

***Připomínky k práci:***

Text má logickou strukturu (lze snad pouze uvažovat o záměně pořadí kapitol 3.7. a 3.8.) a je vyvážený. Teoretická část odráží dobrou orientaci autora v problematice. Metodická část má několik drobných nedostatků – v obecném popisu testů jako metod zkoumání chybí zmínka o požadavcích na testy (validita, reliabilita apod.), při popisu diagnostických metod několikrát nalézáme opakování poznatků. Diskuze je věcná a vystihuje základní zjištěná fakta v jejich vzájemných souvislostech.

Formálně lze upozornit jen na nesoulad v prezentaci hypotézy (str. 27) a hypotéz (str. 60) v různých částech textu. I po stránce jazykové neshledávám zásadnější nedostatky, výjimkou mohou být řídké chyby stylistické (str. 11,15, 39) a pravopisné (20,43, 47).

***Otázky k obhajobě:***

1. Existují i testy herních činností kde je vyžadováno variabilní provedení dovedností?
2. Je test slalom standardizován ve všech třech sledovaných sportovních hrách nebo jen v některé z nich?
3. Je rozdíl v hodinové dotaci výuky tělesné výchovy mezi oběma soubory záležitostí jen jednoho školního roku nebo bude pro skupinu 1 platit i v dalších letech docházky?

***Doporučení k úpravám:***

Nemám

***V Praze dne:*** 5. 9. 2017

***Podpis:***