

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Ruth Tachezy, Ph.D. <hr/> Datum: 24/8/2017
Autor: Natálie Dalewská	
Název práce: Imunitní buňky infiltrující preinvasivní léze a invazivní karcinomy vyvolané infekcí HPV	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem bakalářské práce studentky bylo shrnout nejnovější poznatky o fenotypu, kvantitě, lokalizaci a případně funkci imunitních buněk u onemocnění preinvasivních a nádorových spojených etiologicky s infekcí lidskými papilomaviry. Jedná se o velmi intenzivně zkoumanou problematiku a vzhledem k množství onemocnění spojených s infekcí HPV není snadné ji komplexně sledovat. Rešerše tedy měla přinést přehled o publikovaných datech a porovnat výsledky mezi různými lokalizacemi onemocnění a případně mezi nádory různé etiologie. Studium imunitních parametrů pacientů s nádory již v některých případech přineslo výsledky, na jejichž základě bylo tzv. imunologické skóre (zahrnuje informaci o typu, počtu a lokalizaci imunitních buněk v nádoru) začleněno do rutinní diagnostiky a vedlo i k intenzivnějšímu využívání imunoterapeutických postupů k léčbě.	
Struktura (členění) práce: Práce má předepsané členění, celkem 38 stran, zahrnuje titulní stranu, potvrzení samostatné práce, poděkování, abstrakt, klíčová slova, obsah, seznam zkratk, úvod, kapitolu pojednávající o lidských papilomavirech, kapitolu o imunitním systému, dále kapitolu o nádorovém mikroprostředí a kapitolu o imunoterapii. Práce obsahuje i závěr a seznam použité literatury (163 referencí).	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Zdroje jsou zcela relevantní, řada publikací (48) je z posledních pěti let, což odráží dynamiku výzkumu této problematiky v poslední dekádě.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je kvalitně a pečlivě zpracovaná. Doplněná 6ti převzatými a upravenými obrázky. Obsahuje vše, co má bakalářská práce obsahovat a splňuje předepsaný rozsah.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Studentka vypracovala práci pečlivě, vzala v potaz všechny připomínky a	

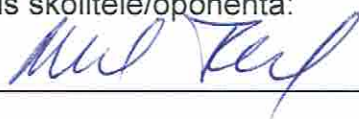
zpracovala je do textu. Pracovala samostatně a její práce nám pomůže získat zcela aktuální přehled v dané problematice, kterou se u nás v laboratoři začínáme v rámci nového grantového projektu intenzivněji zabývat. Studentka bude pokračovat v naší skupině v rámci své diplomové práce a imunitní buňky u nádorů vyvolaných HPV budou též jejím tématem.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:



Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek je nutné zaslat elektronicky na e-mail kocova@natur.cuni.cz pro zveřejnění na webových stránkách katedry a dále doručit vytištěný a podepsaný v jedné kopii, která bude nezbytnou součástí protokolu o státní bakalářské zkoušce, na adresu:

Dr. Marie Kočová

Katedra genetiky a mikrobiologie

Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta

Viničná 5

128 43 Praha 2