

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Nikola Sochorová

Název práce: Nároky na osobnost trenéra v tenise

Cíl práce: Vytvoření kompetenčního profilu tenisového trenéra dospělých.

Jméno oponenta: Mgr. Michal Holánek

Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):

Trenér mládeže, fitness trenér a organizátor sportovních akcí ve společnosti Msports a ve společnosti HC Rytíři Vlašim

Project manažer ve společnosti Mavel, a.s.

Celková náročnost tématu na zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně

-

velmi dobře

-

dobře

-

nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Dobře – Nevyhovující (viz. 7. odstavec hodnocení)
Logická stavba práce	Dobře (viz. 3. odstavec hodnocení)
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Dobře (viz. 3. odstavec hodnocení)
Adekvátnost použitých metod	Nevyhovující (viz. 4. odstavec hodnocení)
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Dobře – Nevyhovující (viz. 5. odstavec hodnocení)
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře (viz. 6. odstavec hodnocení)
Stylistická úroveň, jazyk	Dobře (viz. 2. odstavec hodnocení)

Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná.

Hodnocení práce:

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou kompetencí trenérů tenisu kategorie dospělých. Při porovnání názvu práce („Nároky na osobnost trenéra v tenise“), cíle uvedeného v abstraktu a cíle uvedeného v kapitole „Cíle a úkoly“ (str. 10) není zcela jednoznačný cíl dané práce.

Práce obsahuje značné množství stylistických a gramatických chyb a překlepů. Příkladem str. 53: Zároveň mezi nejdůležitější kompetence trenéra dospělých a mládeže se **do**; str. 55: Trenér, by měl svého hráče naučit...; str. 57: ... jak by měl trenér postupovat, při jeho výuce...; str. 59: **Původního** seznam kompetencí... Jako velmi nevhodné spatřuji chyby v textu především již v abstraktu práce: na základě **hloubkové** rozhovoru...; literární zdroje a **nejdůležitějších** kompetence.

Značná část teoretické části práce byla věnována problematice kompetencí. Bylo uvedeno mnoho různých způsobů členění, bohužel bez logické provázanosti, což vede k obtížné pochopitelnosti dané kapitoly. V teoretické části chybí vlastní přínos autorky a vazba kompetence – tenisový trenér. Rovněž není dodržován jednotný styl citací.

V rámci metodiky práce autorka velmi podrobně popisuje 6 vybraných tenisových hráčů/trenérů (výzkumný soubor), což dle mého názoru není potřebným obsahem bakalářské práce. Základem výzkumu bylo provedení polostrukturovaného rozhovoru se zmíněnými 6 respondenty. Právě v nízkém

počtu respondentů vidím klíčový problém této bakalářské práce. Pro vytvoření (a určitou relevantnost) kompetenčního profilu tenisového trenéra by bylo potřeba oslovit více vhodných respondentů, v případě časové náročnosti poté nahradit metodu rozhovoru metodou písemného/elektronického dotazování.

Z praktické části práce je nutné vyzdvihnout, že původní seznam kompetencí, který byl vytvořen na základě literatury, byl rozšířen o 9 nových kompetencí. Autorka se pomocí 3-stupňové škály snažila zjistit důležitost jednotlivých kompetencí, bohužel relevantnost a využitelnost výsledků dle mého názoru výrazně trpí již zmíněným nedostatečným počtem respondentů.

Úprava této části práce (text, grafy, tabulky) je velmi kvalitní. Problém spatřuji spíše ve formátování grafů, kdy nejdůležitějším kompetencím odpovídá nejmenší sloupec, což může působit mírně zmatečně.

Závěrem lze říci, že kompetenční profil tenisového trenéra dospělých byl vytvořen, ovšem pouze na základě názorů 6 respondentů. Autorka rovněž porovnávala rozdíly mezi názory hráčů a trenérů, a částečně naznačila rozdíly mezi kompetencemi trenéra kategorie mládeže a kategorie dospělých. Takto koncipovaný výzkum by mohl zajisté přinést zajímavé a přínosné informace. Výzkum realizovaný v této bakalářské práci však považuji za značně nedotažený.

Připomínky:

Většina připomínek zmíněna již v hodnocení práce. Doplnil bych, že významný vliv na kompetenční profil tenisového trenéra může mít i úroveň a cíle trénovaných hráčů (profesionální hráči x výkonnostní hráči x hobby hráči,...), a tak by mělo být jasné, pro jakou kategorii trenérů je kompetenční profil vytvářen/optimalizován.

Otázky k obhajobě:

- 1) Vysvětlíte, podle jakého klíče jste rozdělovala kompetence na nezbytné, velmi důležité, méně důležité?
- 2) Cituji ze str. 39: „Mezi velmi důležité charakteristiky, zahrnujeme ty vlastnosti, které jsou pro tenisového trenéra velmi důležité. Pokud je ale nevlastní, je možné se bez nich obejít a práci trenéra vykonávat. Vysvětlíte prosím podrobněji tento Váš názor.“

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: Dobře - Nevyhovující

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 8.9.2017

.....
Michal Holánek