

## Posudek na bakalářskou práci

školitelský posudek

Jméno posuzovatele: Lubomír Kužela

oponentský posudek

Datum: 5. 9. 2017

Autor: Tereza Pechová

Název práce:

Zdravotní přínos a rizika dodržování bezlepkové diety

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Práce se zabývá aktuální problematikou, konkrétně bezlepkovou dietou. Autorka uvádí obsáhlý literární přehled o moderních poznatcích v této oblasti. Na rozdíl od většiny dostupných prací popisuje také rizika dlouhodobě podávané bezlepkové diety. Upozorňuje, že moderní trend téměř neindikovaného podávání této restriktivní diety může mít i svoje negativa. Právě v této oblasti spatřuji výrazný klad předložené práce. V současné době se stává až moderním téměř neindikované používání bezlepkové stravy. V práci zdůrazňuje např. možnost deficitu bílkovin, některých vitaminů a minerálních látek.

Struktura (členění) práce:

Studie je zpracována pečlivě, logicky a přitom velice čtivě. Teoretické zdůvodnění problematiky bezlepkové diety vymezuje její vhodnost nejenom u coeliakie, ale také u jiných chorobných stavů, které je nutno odlišit. I v těchto případech je většinou oprávněně podávána bezglutenová dieta. Studie upozorňuje na vhodnost či nevhodnost bezlepkové diety. V tomto smyslu by mohla být použita jako zdroj informací i pro zdravotníky zabývajících se léčebnou výživou.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Seznam literatury obsahuje 56 zdrojů což považuji za dostatečné. V práci jsou četné odkazy na studie problematiky našich i zahraničních odborníků na výživu.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Po grafické stránce práce působí celkově čistě a jednotně, obrazová dokumentace je přiměřená a vcelku názorná, jazyková úroveň dobrá, text je psaný srozumitelně, pouze místy jsou užity stylisticky ne zcela vhodné obraty.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Celkově lze hodnotit tuto studii jako pečlivě zpracovanou velmi potřebnou a použitelnou i pro pracovníky, kteří se zabývají dietologií.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Mám pouze jednu připomínku k práci. Je oprávněně uváděno, že ke zdrojům s přítomností lepku je nevhodné použití ovsa. Je známo, že různé odrůdy ovsa obsahují velmi kolísavé množství glutenu, takže u některých forem jsou podávány i ovesné vločky. Je proto potřebné potravinové zdroje u onemocnění s celiakií individualizovat a kontrolovat protilátkovou odezvu.

Návrh hodnocení:

výborně    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: