

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	MUDr. Jan Horák
Název práce	Fenomén post-aktivační potenciace (PAP) (review a experimentální ověření)
Cíl práce	Cílem práce bylo vytvoření systematického přehledu literatury, dále pak vypracování metodiky určené k měření efektu PAP a experimentální ověření.
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Ladislav Hojka, PhD.
Oponent bakalářské práce	Pavel Červinka

Rozsah práce	
stran textu	40
literárních pramenů (cizojazyčných)	47
tabulky, grafy, obrázky, přílohy	

Náročnost tématu na	Úroveň			
	výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	x			
praktické zkušenosti	x			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x		

Kritéria hodnocení práce	Úroveň			
	Výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	x	x		
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod	x	x		
hloubka provedené analýzy	x	x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	x			
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	x	x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	x	x		
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:				

U předložené práce je třeba ocenit odbornou teoretickou fundovanost autora, což je patrné v první části práce a souvisí s jeho lékařským vzděláním. Stejně tak kladně hodnotím jazyk práce, byť, vzhledem ke své mírné tendenci k určitému konservatismu, bych doporučil používat i vhodné české termíny. Koneckonců i ona zkoumaná potenciace není nic jiného než zesílení účinku.

Nyní konkrétně:

V česky psané práci není vhodné používat anglická pravidla pro psaní %, jednotek atd. bez mezery těsně za číslo apod. a je žádoucí respektovat pravidla českého pravopisu.

s. 5 – Dobrovolný sportovec? Mohl by autor specifikovat tuto kategorii sportovců. Jsem toho názoru, že až na děti některých „lehce postižených“ rodičů, většina obyvatel této planety sportuje dobrovolně.

Většinu nedostatků experimentální části popsal sám autor, nehomogenní a malý soubor probandů. Nekontrolovaný režim před testem, i dokonce v rozcvičení? Z textu není jednoznačně zřejmé, jestli individuální rozcvičení bylo jednotné či jeho průběh a výběr cviků záležel na probandovi.

s. 28 – poznámka z praxe. Design výzkumu končil měření v čase $T_0 + 15$ min. V textu poukazuje autor na to, že přepokládá postupně stále větší využívání PAP i před závody. Např. v atletice je nyní tendence (bohužel) po rozcvičení odvést soutěžící do call roomu již 30–50 min před vlastním výkonem podle disciplíny. Lze podle autora předpokládat delší efekt PAP anebo je tím pádem její využití pro soutěž irelevantní?

s. 29 Gradient síly v nadpisu dole (asi RFD, nikoli RPF)

Proč si autor vybral medián jako základní ukazatel některých statistik a nikoli průměr?

Experimentální ověření PAP s využitím silových desek – jaká je validita a reliabilita zvoleného testu? Zabýval se tím autor? Protokol byl převzat, je vhodný i pro silové desky? Není citace, ani specifikace původního výzkumu, jehož protokol byl převzat, bylo by žádoucí ho uvést.

s. 33 Po prvním sezení byla modifikována metodika Jak byla modifikována? Pokud modifikuji metodiku, je třeba uvést jakým způsobem a z jakých důvodů.

s. 34 Statistická významnost? Na jaké hladině?

Navržený klasifikační stupeň:

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Otázky k obhajobě:

1. Zodpovědět otázky v hodnocení práce.

2. Jakým způsobem autor by využil fenomén PAP v tréninku atletů, např. konkrétně sprinterů a kulařů. Uvést model tréninkové jednotky v určitém období, její cíl a zařazení v mikrocyklu a makrocyklu.

Doplňující komentář k hodnocení práce:

-

Oponent bakalářské práce:

Pavel Červinka

V Praze dne: 6. 9. 2017

Podpis:

