

Posudek na bakalářskou práci

X školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
 prof. MUDr. Josef Syka, DrSc.
 Datum: 8.9.2007

Autor: Kateřina Bočková

Název práce: Zrcadlové neurony a jejich význam pro sociální vědy

X Práce je literární rešerší. Práce obsahuje vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem rešerše bylo napsat přehled o současných znalostech tematiky zrcadlových neuronů, zejména z neurofyzilogického hlediska a uvést možné souvislosti s komunikací u lidí.

Struktura (členění) práce:

Práce je členěna na čtyři základní oddíly s následujícími názvy: 1. Techniky funkčního zobrazování mozku, 2. Systém zrcadlových neuronů (u opice a u člověka), 3. Zrcadlové neurony a imitace, 3. Zrcadlové neurony a komunikace.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka použila rozsáhlé množství zdrojů především z literatury v angličtině.

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

Zvolené téma je dostatečně diskutováno, zejména když uvážíme, že prakticky celé je dílem autorky s minimálním příspěvím školitele.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Text práce má 27 stran, vychází z 58 citací vesměs originálních prací v angličtině (uvedeny jsou pouze dvě přehledné práce české). Obrazová dokumentace a grafika je pouze rudimentární, jazyková úroveň je dobrá.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Jsem přesvědčen, že práce dává dobrý předpoklad k tomu, aby kandidátce byla přiznána bakalářská hodnota. Zejména hodnotím vysoce její schopnost prostudovat

velké množství originální literatury, jejíž čtení není ani pro odborníka příliš snadné. V práci je patrná i jistá snaha po vlastním integrativním pohledu na celou problematiku i když myšlenkový pohyb autorky je spíše krouživý a namísto konsolidovaného pohledu nabízí v souhrnu práce celkem snadnou analogii s orchestrem a naději, že další výzkumy přinesou jistější závěry.

Otázky a připomínky oponenta:

Bohužel jsem měl příliš málo času, abych s kandidátkou prošel její práci, event. s ní o problematice diskutoval – naše komunikace se omezila na internet. Korekce práce byla provedena během několika hodin před odletem do zahraničí. Bylo by asi dobře, kdyby sl. Bočková doplnila informaci obsaženou v bakalářské práci o vysvětlení co jsou to neurony, jaké jsou jejich počty v mozku a jak se snímá jejich aktivita. Z práce je jednoznačně patrné, že s. Bočková má o neurofyzilogickou a psychologickou problematiku velký zájem a již o ní také mnohé ví. Bylo by škoda, kdyby ve svém dalším studiu tyto znalosti nevyužila.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně x velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na horak@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.