

Průběh obhajoby DP Bc. Daniela Byrtuse

Předseda komise: PaedDr. Martin Tůma, Ph.D.

Oponent: PhDr. Mario Buzek, CSc.

Vedoucí práce: doc. PhDr. Petr Jansa, CSc.

1. Zahájení - PaedDr. Martin Tůma, Ph.D.
2. Seznámení komise s obsahem práce - Bc. Daniela Byrtuse
3. Oponentský posudek - PhDr. Mario Buzek, CSc.
Otázky:
 - Je tento dotazník koncipován i pro tak nízkou věkovou kategorii? Není ovlivněn určitou subjektivitou (osobnost hráče), závislosti na vnějších podmínkách (trenér, rodiče ...) I jednoduchosti v odpovědích na dichotomické otázky (ano/ne)?
 - Byli hráči schopni se koncentrovat na 60 otázek, případně správně porozumět otázce?
 - Nebylo by vhodnější použít metodu rozhovoru (např. u vybraných jedinců povahově rozdílných), která umožňuje zdůvodnění odpovědi na konkrétním příkladu, což by mohlo obohatit a zpřesnit interpretaci.
 - Proč nebyly využity pro srovnání, některé výsledky výzkumu Peckové a Friedrichové s možností obohatit diskuzi.
 - Pracovali jste i s jednotlivými otázkami u konkrétních jedinců a pokusili jste se tento vztah nějak interpretovat?
 - Proč astenické emoce (negativní) stoupají s věkem hráčů? Čím si to vysvětlujete?
4. Posudek vedoucího práce – doc. PhDr. Petr Jansa, CSc.
 - Otázka: Jaký je rozsah věkových období v kap. 1.3.1. až 1.3.5. ?
5. Závěry : Na základě zodpovězených otázek, vystoupením diplomanta a posouzením obsahu práce považuje komise diplomovou práci Bc. D. Byrtuse za obhájenou.
6. Hodnocení: **Výborně**

V Praze dne 11. 9. 2017

Za správnost: PaedDr. Martin Tůma, Ph.D.

PhDr. Mario Buzek, CSc.

Doc. PhDr. Petr Jansa, CSc.