

Posudek oponenta na diplomovou práci Antonína Drbohlava

Vedoucí práce: PhDr. Matouš Jindra, Ph.D.

Diplomová práce Antonína Drbohlava „*Vývoj lyžařského vázání po 2. světové válce*“ obsahuje 72 stran, 60 obrázků a 1 tabulku. Seznam použité literatury čítá 13 literárních pramenů tištěných publikací, z toho pouze jedna zahraniční, a další internetové odkazy.

Jedná se čistě o teoretickou práci historického charakteru, vhodně doplněna poměrně velkým množstvím obrázků.

Po formální stránce je patrný velký nedostatek v řazení a pojmenování jednotlivých kapitol, což v předložené podobě nesplňuje požadavky, kladené na diplomovou práci. V práci nejsou vůbec definovány úkoly práce, chybí kapitola Diskuze. Kapitola Metodika práce je velice stručná, bez použití více literárních zdrojů, není zde popsána metoda analýzy dokumentů, kterou jistě diplomant v teoretické práci přednostně využíval.

Řazení kapitol není příliš logické z pohledu celkové struktury práce.

Téměř v celé textové části chybí citace zdrojů (již od strany 19), z kterých diplomant čerpal. Některé v textu citované publikace nejsou zaznamenány v seznamu literatury: Gnad (2005); Butscher, M., 2008; Zaťko, 1986; Brtník, Neuman, 1999; Sosna, 2011; Bulička, 2013; Bulička, 2016, některé citace jsou citovány chybně (např. str. 11, 17).

Chybí seznam použitých zkratk, u tabulky č. 1 chybí zdroj, u obrázků č. 5, 17, 51 chybí také zdroj.

V práci je celá řada formálních chyb, počínaje formulací cíle na str. 10, dále na str. 14 apod.

Str. 16, podle koho bylo převzato dělení lyžařských disciplín? Freeride a akrobatické lyžování nepatří mezi sjezdové disciplíny. Str. 17 – jak může ovlivnit bezpečnost lyžaře vliv designerů lyžařských vázání? Podobných nejasností je v práci několik.

Za zbytečné považuji uvedené kapitoly 9 až 11, které tématem nezapadají do struktury hlavní části předložené práce.

Z důvodu výše uvedených nedostatků, především z pohledu metodologie, nedoporučuji práci k obhajobě.

V Praze dne 7. 9. 2017

oponent práce
PaedDr. Tomáš Gnad