Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu v Praze

Katedra sportů v přírodě

Vedoucí práce: Mgr. Ladislav Vomáčko, Ph.D. Oponent: PhDr. Ivana Turčová, Ph.D.

Hodnocení diplomové práce

Jméno diplomanta: Samuel Jordán

Název práce: Životní styl paraglidisty

Předložená diplomová práce je empirického charakteru využívající kvalitativního přístupu k výzkumu, jejíž cílem bylo zjistit vliv paraglidingu na životní styl člověka. Dále autor zjišťoval povahové vlastnosti (temperament) u paraglidistů. Práce je zpracována na 87 stranách textu včetně literatury. Seznam literatury čítá 94 citovaných zdrojů.

Domnívám se, že zvolené téma práce je velmi zajímavé a výsledky mohou přispět k pochopení životního stylu vybrané skupiny sportovců, ale i dalších skupin provozující jiné „extrémní sporty".

Název práce koresponduje s jejím obsahem.

Přehled literatury a dosavadních výsledků je zpracován na 39 stranách textu a je rozdělen do 7 podkapitol. Rozsah teoretické části je dostačující pro daný typ práce, ve které autor využil odpovídající množství citovaných zdrojů, jak českých tak zahraničních.

Cíle a úkoly navazují na předcházející části práce.

Metody sběru výzkumného materiálu byly vzhledem k malému souboru dotazovaných zvoleny vhodně. Rozhovor je jednou z nejnáročnějších metod kvalitativního výzkumu, který klade velké nároky na dovednosti výzkumníka, který tento rozhovor realizuje. Vzhledem ke zvolené metodě je výzkumný soubor dostačující pro diplomovou práci. Polo-strukturované rozhovory byly vhodně doplněny standardizovaným dotazníkem EPI (Eysenk, 1960). Data získaná z dotazníku pomohly dovysvětlit některé odpovědi respondentů.

Výsledky jsou interpretovány logicky a porovnány s výchozími poznatky v diskuzi.

Vzhledem k deklarovaným záměrům je práce úplná.

Konkrétní připomínky a nedostatky:

<u>Formální vady práce</u>:

Po jazykové stránce je práce bezproblémová. V práci se vyskytuje několik drobných jazykových a stylistických chyb (nesprávné koncovky, čas), např. str. 26, 28, 44, 45, 47, 48, 56, 57.

Kapitoly 4 a 5 by měly být v obráceném pořadí.

<u>Abstrakt:</u>

V textu abstraktu se vyskytují dva časy – minulý a budoucí. Čas je třeba sjednotit, v tomto případě na minulý. Klíčová slova by se měla lišit od slov v názvu práce (paraglidista).
V anglickém abstraktu je několik drobných jazykových chyb.

Teoretická východiska jsou poměrně kvalitně zpracována, jen mi zde chybí rozbor některých studií zabývající se podobným problémem jako autor. S těmito studiemi autor správně diskutuje v kapitole Diskuze. Na základě rozboru literatury se stanovuje výzkumný problém a otázky a vlastní výsledky jsou následně s výsledky jiných podobných studií srovnávány a diskutovány.

Hypotézy na str. 51 nejsou hypotézy, spíše předpoklady autora.

Úkoly práce (str. 52):

Každý výzkum má výzkumný problém (stanovuje výzkumné otázky), cíl a musí zpracovat teoretická východiska (provést rešerši literatury), proto je toto zbytečné uvádět do úkolů práce. Úkolem práce je realizovat rozhovory, rozdat dotazník a jeho administrace, analýza výzkumného materiálu, apod.

Metody práce:

Chybí popsání kategorizace dat a jejich kódování.

Výsledky:

Str. 72 Interpretace výzkumných otázek – na str. 51 jsou uvedeny hypotézy. Nejsou to ani výzkumné otázky, ani hypotézy, ale nějaké předpoklady autora. Tato část by se spíše hodila do následující kapitoly – do diskuze.

Str. 73 – poslední věta: Síla vlivu je určována celkovým vývojem jedince. Na základě čeho tak usuzujete?

Závěr: Jaké jsou limity studie?

Nedostatky v citování literatury:

Literatura je citována správně. Několik nedostatků:

Hodaň (2013) – je třeba citovat v seznamu literatury konkrétní kapitolu, kterou autor napsal v uvedené publikaci, jejímiž editory jsou Hoffmannová a Šebek (2013).

Internetové citace v textu, např. str. 10 nejsou podle normy.

U některých doslovných citací chybí uvozovky, např. str. 34, 37, 39, 40.

Autor diplomové práce prokázal, že je schopen samostatně řešit odborné problémy. Práci doporučuji k obhajobě. I přes uvedené nedostatky hodnotím práci výborně.

Otázky k diskuzi:

Jak probíhala kategorizace dat a jejich kódování? Jaká je reliabilita a validita použitých výzkumných metod?

Jaké jsou limity studie?

Jak by autor sám odpovědět na otázky v rozhovoru? Spadá také do této skupiny?

V Praze, dne 6. 9. 2017 Ivana Turčová