

Univerzita Karlova

Právnická fakulta

Katedra obchodního práva

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Jana Turečková

Téma: SOCIETAS UNIUS PERSONAE

Rozsah práce: 54 strany

Datum odevzdání práce: 5. 6. 2017

1. Aktuálnost tématu:

Evropská právní úprava společností s ručením omezeným s jedním společníkem je součástí legislativního úsilí Evropské komise o zlepšení podnikatelského prostředí pro společnosti na vnitřním trhu Evropské unie, zejména pro tzv. malé a střední podniky. Představení a analýza připravované evropské legislativy obsažené v předložené diplomové práci je aktuálním počinem diplomatky.

2. Náročnost tématu:

Téma SOCIETAS UNIUS PERSONAE vyžaduje se seznámit s návrhy připravované úpravy, průběhem jejího projednávání a stanovisky jednotlivých orgánů k předloženým návrhům.

3. Kritéria hodnocení práce

Autorka si zejména na straně 3 práce vytýčila hlavní a dílčí cíl diplomové práce. „Hlavním cílem, který sleduje konstrukce této práce, je představení navrhované úpravy směrnice o společnostech s ručením omezeným s jediným společníkem z hlediska charakteristických znaků SUP jako nové formy obchodní společnosti na vnitřním trhu EU. Navazujícím dílčím cílem je potom srovnání dvou rozdílných návrhů téže úpravy a zhodnocení případných problematických míst obou analyzovaných znění a upozornění na tato místa v přehledné formě...“ Diplomová práce je opatřena úvodem a závěrem a dále je rozdělena do tří částí, které jsou ještě vnitřně členěny. V první části diplomantka provedla stručnou charakteristiku vývoje evropského práva v oblasti obchodních korporací. Ve druhé části se zaměřila na návrh směrnice předložený Evropskou komisí a ve třetí kapitole je shrnut přijímací proces v Radě a charakterizován návrh směrnice zpracovaný Radou. Diplomantka na straně 3 práce charakterizuje použité metody jako metodu rešerše, deskripce, analýzy a zhodnocení aplikovatelnosti a relevance zjištěných poznatků a metodu komparace odlišných znění návrhů.

Diplomantka v zásadě splnila zadané cíle. Je však nutno konstatovat, že ani cíle, ani použité metody zpracování práce nebyly nastaveny jako příliš ambiciózní. Vznikla tak práce popisná, nezacházející do detailů zkoumané problematiky a nepřinášející žádná významná zjištění. Literatura je citována a je na ní odkazováno převážně v souladu s obecně zavedenými citačními pravidly. Použitá stylistika a sloh diplomové práce jsou na dobré úrovni.

4. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

Jak je upravena ochrana věřitelů v předložených návrzích a jaká největší rizika pro věřitele diplomantka v této souvislosti identifikovala?

5. Doporučení práce k obhajobě:

Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň:

Diplomovou práci hodnotím předběžně před provedením ústní obhajoby stupněm velmi dobře.

V Praze dne 19. 8. 2017

doc. JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL. M.