

P o s u d e k diplomové práce

Diplomantka : P E Š K O V Á Mirka

Název práce : Souběh funkce statutárního orgánu a pracovněprávního vztahu

Rozsah práce : 45 stran textu

Datum odevzdání : 1. 6. 2017

Posuzované téma diplomové práce považuji za zcela aktuální, neboť daná problematika je vzorném úhlu odborné praxe, teoretické fronty i soudů již řadu let, přičemž ani nedávná rekodifikace soukromého práva nevesla do problematiky jasnou úpravu.

Náročnost tématu

Zvolené téma nepatří k náročným tématům, neboť ve své převážné většině jde o práci kompilační. Snad jedině výběr odborných statí, literatury a zejména judikátů lze považovat za určitou náročnost, ale tato práce se týká i jiných témat diplomových prací.

Cíl práce a jeho splnění

Za svůj cíl, jak konec konců vyplývá z názvu diplomové práce, zvolila autorka zmapovat uvedené instituty, rozebrat jejich právní úpravu, relevantní judikaturu a názory odborné veřejnosti. Takto vytčený cíl diplomantka splnila.

Logická stavba práce

Posuzovaná práce - kromě úvodu a závěru - je rozdělena do čtyř kapitol, která se vnitřně člení do ucelených podkapitol, jednotlivé kapitoly pak na sebe logicky navazují. Diplomantka postupuje od obecných otázek - nejprve se zabývá pojmy, s kterými bude pracovat, historickým vývojem souběhu funkcí a zahraniční právní úpravou (v SRN, anglickou a komparací s judikaturou Soudního dvoru EU), aby v poslední čtvrté kapitole se věnovala aktuální úpravě a příslušné judikatuře.

Obsahová úroveň

Obsah diplomové práce má slušnou úroveň, třebaže, jak jsem již zmínila, je ve svém pojetí dosti popisná. Ke zmírnění tohoto konstatování lze poznamenat, že popisnost vychází ze samotného názvu práce. Přes toto konstatování lze pozitivně hodnotit, že autorka dospěla k určitému názoru, který je obsažen v závěru práce a s kterým lze vyslovit souhlas.

Formální úroveň

Autorce vytýkám neznalost interpunkce, zřejmě neví, že před spojením a to, se píše čárka (např. str. 9, 13, 15, 18, 27, 34 atd.) několik málo chyb v přepisu, psaní velkých či malých písmen (např. str. 14, 17). U zákona o živnostenském podnikání (v seznamu právních předpisů), ačkoliv byl snad ze všech předpisů nejvíce novelizován, tato skutečnost chybí.

Celkové zhodnocení

Posuzovanou práci hodnotím pozitivně, diplomantka se vcelku dobře vypořádala se zvoleným tématem. I když je práce dosti závislá na odborné literatuře a soudních judikátech – v seznamu je jich uvedeno několik desítek ,v textu pod čarou pak i přes sto odkazů, nelze upřít autorce snahu s tímto tématem se dobře vypořádat.

Navrhovaná klasifikace: **v e l m i d o b ř e**

O t á z k a k o b h a j o b ě

Jaký je názor diplomantky na situaci, kdy statutární orgán pověří třetí osobu vedením účetnictvím, protože této problematice sám nerozumí, jak potom může účetnictví kontrolovat?

Praha, červen 2017

Zahradníčková

oponent