

Shrnutí: Souběh funkce statutárního orgánu a pracovněprávního vztahu

Tato diplomová práce si klade za cíl analyzovat a souhrnně zpracovat problematiku souběhu funkce člena statutárního orgánu a pracovněprávního vztahu. Účelem této práce je zmapovat tuto problematiku z hlediska aktuální právní úpravy, judikatury i odborné diskuze. Zároveň se práce snaží vypořádat s různorodostí pohledů a přístupů k této otázce.

Diplomová práce je rozdělena do čtyř kapitol, odpovídajících rozdělení cílů práce dle úvodu práce. První kapitola obecně pojednává o teoretických východiscích. Jsou zde vymezeny základní pojmy jako smlouva o výkonu funkce nebo závislá práce, bez jejichž definice by se práce neobešla. Druhá kapitola analyzuje historický vývoj této problematiky se zaměřením nejen na právní úpravu, ale i na judikaturu. První podkapitola se zabývá obdobím od 1. ledna 1993 do 31. prosince 2011, jako prvním zkoumaným historickým obdobím. Druhá podkapitola zkoumá krátké období od 1. ledna 2012 do 31. prosince 2013, které je považováno za jediné období, kdy byl souběh výslovně dovořený.

Třetí kapitola nabízí exkurz do úpravy souběžného výkonu funkce a pracovněprávního poměru v zahraničí. Je zde stručně představena právní úprava ve Spolkové republice Německo a úprava dle práva Anglie a Walesu. Ve třetí podkapitole se autorka zběžně zabývá judikátem Soudního dvora Evropské unie, ve kterém byl posuzován případ se souběhem funkce související.

Čtvrtá a poslední kapitola je zaměřena na aktuální právní úpravu, z velké části se věnuje judikatuře k této problematice. Není zde ani zapomenuto na poměrně rozsáhlou veřejnou diskuzi, kde ne jeden odborník vyjadřuje názor, zda považuje souběh funkce člena statutárního orgánu za dovořený, či nikoliv. V neposlední řadě je rozebrán nálezn Ústavního soudu České republiky ze dne 22. září 2016, sp. zn. I ÚS 190/15, který přinesl malou revoluci v nahlížení na souběh funkce člena statutárního orgánu a pracovněprávního vztahu.