

Posudek oponenta rigorózní práce:
Mgr. Lukáš Brada: „Právní úprava výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů spotřebitelem“

Posuzovaná práce na téma „Právní úprava výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů spotřebitelem“ má celkem 114 stran. Vlastní text práce přesahuje požadovaných 100 normostran textu (převáděno na počet znaků má práce celkem 124 normostran). Práce tak splňuje základní formální kritérium rigorózní práce, tedy minimální počet stran vlastního textu práce. Práce se skládá celkem ze 14 kapitol, včetně číslovaného úvodu a závěru, anglicky psaného resumé, česky a anglicky psaného abstraktu, seznamu použitých zkratk, seznamu pramenů a seznamu klíčových slov. Z formálního hlediska tak splňuje požadavky kladené na rigorózní práci. Byla odevzdána 17. května 2017.

Hodnocení tématu práce. Téma práce považuji za vysoce aktuální zejména s ohledem na současný světový trend přechodu na energetiku založenou na obnovitelných zdrojích (nezbytnost nízkoeemisního rozvoje plyne např. z Pařížské dohody přijaté smluvními strany Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu na konferenci v Paříži v roce 2015), na který nezbytně reaguje též legislativní vývoj na mezinárodní, unijní i vnitrostátní úrovni. Téma práce je pro zpracování na úrovni rigorózní práce zvoleno velmi vhodně. Nabízí mnoho aktuálních praktických i teoretických otázek, k jeho zpracování je nezbytná znalost věcných aspektů a taktéž mezinárodního a unijního vývoje. Práce se sice zaměřuje na vnitrostátní právní úpravu, reflektuje však i mezinárodní a unijní rámec.

Hodnocení práce. Hodnocená rigorózní práce se člení na 14 logicky na sebe navazujících a vzájemně propojených kapitol. Po úvodu, ve kterém autor zdůrazňuje zaměření na vnitrostátní právní úpravu výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů spotřebitelem, zejména pak na hodnocení veřejnoprávní právní roviny této problematiky, ve druhé kapitole reflektuje mezinárodní a unijní kontext tématu. Tato kapitola je převážně popisná a poměrně stručná, s ohledem na význam mezinárodního rámce pro téma práce mu mohlo být věnováno více prostoru. V dalších kapitolách práce nejprve vymezuje základní okruh právních předpisů a strategických dokumentů a definuje stěžejní pojmy. Přehled právních předpisů je sice opět převážně popisného charakteru, nicméně pracuje s relevantními ustanoveními zákonů a naznačuje složit právní úpravy vztahující se k tématu. V kapitolách 5 – 13 se práce věnuje samotné právní úpravě výroby elektřiny pro vlastní spotřebu, jednotlivým podmínkám takovéto výroby, možnostem připojení na elektrizační soustavu, možnostem dodávky elektřiny do elektrizační soustavy a specifikům různých alternativních způsobů výroby elektřiny, které lze využít k výrobě energie spotřebitelem. Byť převažuje popis právní úpravy, autor se snaží reflektovat problémové otázky a hodnotit právní úpravu. V závěru práce autor formuluje vlastní závěry a stanoviska a soustředí se na problematiku možnosti dodávky elektřiny vyrobené spotřebitelem do elektrizační soustavy. Autor považuje za jednu ze základních podmínek decentralizace výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů a jejího širšího uplatnění odstranění právních překážek, zejména umožnění dodávek takto vyrobené elektřiny též do elektrizační soustavy.

Autor v posuzované práci prokazuje znalost právních i věcných aspektů poměrně složité problematiky výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů přímo spotřebitelem. Téma práce je z hlediska vnitrostátní úpravy zpracováno v zásadě komplexně, postrádám však širší reflexi mezinárodních souvislostí. Byť se jedná o dosti popisnou práci, je třeba při hodnocení práce přihlídnout též k zvolenému nepochybně aktuálnímu tématu, kterému není v odborné literatuře věnováno příliš pozornosti, a lze proto ocenit již samotné zmapování složité právní úpravy a pojmenování problémových otázek, které obsahuje též vlastní autorovi postřehy a hodnocení. Analýza problémových otázek však mohla být propracovanější.

Práce má poměrně standardní grafickou i jazykovou úroveň, byť není prosta překlepů a stylistických neobratností. Taktéž z hlediska grafického mám drobné připomínky, např. nepovažuji za vhodné číselné označení seznamu pramenů, u obsahu práce není z grafického hlediska vhodné uvádět u každé kapitoly před číslem strany zkratku „str.“ apod. K práci s literaturou nemám žádné připomínky, prameny jsou správně citovány, výběr pramenů je odpovídající.

Rigorózní práce Mgr. Lukáše Brady ještě splňuje po obsahové i formální stránce požadavky kladené na rigorózní práci a jako takovou ji doporučuji k obhajobě, v rámci které by diplomant měl přesvědčivě odpovědět na položené otázky.

V rámci obhajoby doporučuji odpovědět na tyto otázky:

1. V čem podle Vašeho názoru spočívá přínos decentralizace výroby energie z obnovitelných zdrojů pro životní prostředí, resp. pro rozvoj nízkoemisní energetiky?
2. Lze se v případě decentralizace, resp. podpory samovýroby elektřiny z obnovitelných zdrojů inspirovat zahraniční právní úpravou? Uveďte konkrétní příklady.

V Praze dne 17. července 2017

JUDr. Martina Franková, Ph.D.