



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Bc. Petr Kozák**

Studijní program: **N7504 Učitelství pro střední školy**

Studijní obor: **Učitelství VVP pro ZŠ a SŠ – informační a komunikační technologie**

Název tématu práce v českém jazyce: **Cloud computing v práci učitele střední školy**

Rok odevzdání: **2017**

Jméno a tituly vedoucího: **PhDr. Petra Vaňková, Ph.D.**

Pracoviště: **KITTV PedF UK**

Kontaktní e-mail: **petra.vankova@pedf.cuni.cz**

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

Diplomová práce splňuje rozsah stanovený na tento typ práce, celkem je práce pracovaná na 73 normostranách s obrazovou dokumentací, grafy a tabulkami. Práce je relativně rovnoměrně rozdělená na část teoretickou (41 stran) a část empirickou (32 stran). Všechny formální náležitosti listinné podoby jsou v práci naplněny. Práce obsahuje abstrakt v českém i anglickém jazyku, podepsané prohlášení o samostatném vypracování práce, obsah, seznam obrazových materiálů, grafů a tabulek, seznam odborné literatury, resp. informačních zdrojů, evidenční list o nahlédnutí do listinné podoby práce. Práce obsahuje 4 klíčová slova v českém i anglickém jazyce adekvátně volená vzhledem k charakteru práce.

Autor pracuje s více jak 70 rozmanitými informačními zdroji, z nichž téměř třicet je v anglickém jazyce. Mezi informačními zdroji se vyskytují odborné elektronické zdroje, zdroje zaměřené na konkrétní produkty nebo služby a informace jsou čerpány i z elektronických článků učitelů a odborníků v oblasti vzdělávání. Informační zdroje nejsou řazeny abecedně a autor využívá citační normu prostřednictvím MS Office.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

Hlavní cíl práce a dílčí cíle (prioritně řešené v empirické části práce) jsou umístěny v samostatné kapitole hned po Úvodu. Hlavní cíl rozdělený na dvě části přímo vychází ze zadání práce a je vhodnými metodami v průběhu řešení práce naplňován. Konkrétní dílčí cíle pro teoretickou část nejsou v práci řešeny, nicméně autor se drží zadání diplomového úkolu.

Práce je rozdělena standardně na teoretickou a empirickou část práce, kdy obě části jsou vyvážené a drží se stanoveného hlavního cíle i zadání. Teoretická část práce adekvátně doplňuje empirickou část práce.

Celá práce je zaměřena do vyššího sekundárního vzdělávání. V práci jsou voleny kvantitativní i kvalitativní metody. V teoretické části se jedná zejména o obsahovou analýzu informačních zdrojů zaměřující se převážně na cloud computing a ICT kompetence učitele. V empirické části autor volí dotazníkové šetření, které vyhodnocuje jak statisticky, tak popisně. Všechny použité metody jsou vhodně zvoleny v závislosti na postupu řešení práce.

Autor zároveň prokázal schopnosti interpretovat získaná data a vzhledem ke stanoveným hypotézám v empirické části vyvozuje korektně závěry. Dokonce upozorňuje na možné zkreslení dat vzhledem k genderové skladbě nebo ke kompetencím učitelů.

Ze začátku práce působí velmi strojově, což je zřejmě zapříčiněno snahou o vysokou korektnost vzhledem k informačním zdrojům. Nicméně po definování cloud computingu se autor velmi zdařile rozepisuje v dalších tématech a práce získává velmi dobrou úroveň jak z hlediska samotného směřování, tak i vzhledem k odbornému vyjadřování. Tedy, věcné chyby se v práci nevyskytují a terminologicky je práce na velmi dobré úrovni.

III. Výsledky a přínos práce

Téma řešené v samotné práci je velmi aktuální. Autor totiž volí popis a analýzu cloud computingu ne z hlediska technologického, ale zaměřuje se hlavně na uživatelské hledisko a praktická východiska a dopady pro učitele. Sleduje tedy jak výhody a nevýhody cloudových technologií, tak poukazuje např. i na determinace z hlediska sociálních rolí ve škole nebo současné trendy ve vzdělávání. V části zaměřené na ICT kompetence pak volí hledání rozdílů z hlediska generačních rozdílů, což je později využito v empirické části práce. V práci rozebírá i možnosti dalšího vzdělávání učitelů, a to jak vzhledem k mezinárodní perspektivě, ale i v souvislosti s českými iniciativám a modulům. Ze samotného výčtu některých parametrů teoretické části je patrné i její využití v praxi učitelů.

Empirická část pak naznačuje, jakými směry vzhledem k ICT kompetencím a cloud computingu se české školství na středních školách orientuje. Autor pro svůj výzkum získal téměř 400 odpovědí v dotazníkovém šetření. Zde se ukazují i určité rozpory a získané informace od učitelů mohou vést k dalšímu podrobnějšímu výzkumnému šetření. Získané výsledky lze dokonce v určitém hledisku považovat za reprezentativní a využívat je pro další šetření ve školské praxi.

V samotné práci není rozporu mezi obsahem a samotným zadáním. Autor naplňuje zadání a hlavní cíl práce, stejně jako dílčí cíle empirické části práce, pro jejichž naplnění využívá i statistických metod. Dle mého názoru práce v některých parametrech přesahuje i diplomovou práci.

IV. Zpracování

Autor v práci postupuje logicky a systematicky. Z teoretické části vychází následně část empirická. Práce je logicky uspořádaná a přehledná. V práci se nevyskytují prázdné pasáže beze smyslu k hlavnímu cíli nebo dílčím cílům empirické části práce.

Autor v práci prokázal dostatečně své kompetence pracovat s informačními zdroji, a to jak primárními, tak sekundárními. S tím souvisí i vysoká úroveň stylistického a jazykového zpracování. V práci se téměř nevyskytují tiskové chyby a grafická i formální stránka práce je na vysoké úrovni.

V. Další vyjádření, komentáře a připomínky:

-

VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

1. V práci popisujete ICT kompetence učitele, včetně osobního vzdělávacího prostředí nebo MOOC. Jak tyto aspekty vnímáte v souvislosti s připravovaným a neschváleným kariérním řádem?
2. Přineslo pro Vás dotazníkové šetření některé závěry, které jste neočekával, či které Vás opravdu překvapily? Pokud ano, jak jste je interpretoval v samotné práci?

VII. Celková úroveň práce:

Vzhledem ke všem v posudku zmíněných parametrech shledávám práci jako celek na velmi dobré úrovni. Práce splňuje všechny požadavky na práci diplomovou, jedinou výtkou by mohla být nedostatečná konkretizace cílů pro teoretickou část práce, na druhou stranu se autor striktně drží zadání práce a hlavní cíl práce, stejně jako dílčí cíle empirické části práce, adekvátně naplňuje.

Autor prokázal schopnosti pracovat s informačními zdroji hlavně pak v teoretické části práce a vyvozovat závěry ze získaných dat v empirické části práce. Práce je prakticky bez stylistických, tiskových i grafických chyb. Práce je logicky uspořádaná a systematicky zpracována, zároveň je zpracovávané téma aktuální a v této podobě je možné ji brát jako přínos pro školní praxi i další odborná studia této problematiky.

Práci

doporučuji uznat jako práci diplomovou.

V Praze dne 26. 7. 2017