

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Alena Švejnová

Název DP: Dětské knihovny v mateřských školách: možnosti, limity a výzvy

Datum posudku: 1.8.2017

Vedoucího	Oponentský
Posuzovatel: Veronika Laufková	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Nedostatky v obsahové a funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Diplomová práce se zabývá velmi aktuální problematikou týkající se rozvoji čtenářské pregramotnosti, a to dětským knihovnám v mateřské škole, které hrají důležitou roli na cestě ke čtenářství. A podle některých výzkumů by dětské knihovny měly obsahovat osm až deset knih na dítě. Autorka si dobře uvědomila význam tohoto tématu v kontextu celoživotního učení.

V **teoretické části** autorka systematicky vymezila všechny základní pojmy, s nimiž dále pracuje v praktické části (např. interaktivní knihy). Práci by prospělo více zahraničních zdrojů, kde se autoři tématu věnují déle, a precizněji zpracovaná kapitola o výběru kvalitních dětských knih, nikoliv pouhý výčet osvědčených knih.

Za velice zdařilou potom považují **empirickou část práce**, v níž si autorka kladla za cíl popsat reálnou podobu dětských knihoven v mateřské škole a otázky s ní spojené. Autorka správně zvolila kvalitativní výzkum, design případové studie. Nastudovala literaturu ke kvalitativnímu výzkumu, a ačkoliv žádný speciální kurz k této problematice neabsolvovala, dokázala získané poznatky aplikovat na svůj výzkum. Empirická část přináší celou řadu zajímavých zjištění, na která by bylo možné navázat v dalším, rozsáhlejším, výzkumu. Kapitola 2.8 je věnována dětským knihovnám v Nizozemsku – jedná se o kapitolu, která se vymyká cíli výzkumu, nicméně pro samotnou autorku byl pobyt zde natolik inspirativní, i z hlediska tématu diplomové práce, že se jho rozhodla vytěžit.

Práce je přehledně členěna, psaná čtivým jazykem, autorka funkčně pracuje s různými druhy písem (tučné, kurzíva pro autentické výpovědi apod.).

V práci je několik formálních nedostatků – odkaz na zdroje, překlepy, nepopsané a neočíslované obrázky v textu. Obsahovou kvalitu práce však neovlivňují.

Dle systému Theses.cz je podobnost s ostatními dokumenty pod 5 %.

Návrh otázek pro zodpovězení při obhajobě:

1. Narazila jste při analýze titulů dětských knihoven v mateřských školách na nějaké zajímavosti? Například knihy, které Vás zaujaly, nebo Vám naopak přišly nevhodné?
2. Píšete, že impuls na založení dětské knihovny vždy vyšel ze strany pedagoga, nikoliv vedení MŠ. Co by bylo potřeba změnit a na jakých úrovních, aby kvalitně vybavené a dětem dostupné dětské knihovny byly běžnou součástí MŠ?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE