

UNIVERZITA KARLOVA

Přírodovědecká fakulta

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba závěrečné práce**

Akademický rok: 2016/2017

Student: Zuzana Mačková
Datum narození: 15.03.1991
Identifikační číslo studenta: 26029087

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Demografie
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Demografie
Identifikační číslo studia: 453334
Datum zápisu do studia: 19.09.2014

Název práce: Regionální analýza a prognóza počtu žáků středních škol

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce:
Vedoucí: RNDr. Klára Hulíková Tesárková, Ph.D.
Oponent(i): RNDr. Olga Kurtinová, Ph.D.

Datum obhajoby : 11.09.2017 **Místo obhajoby :** Praha
Termín: řádný
Průběh obhajoby:

Studentka na úvod představila téma a cíle své diplomové práce, ve které se zabývala současnou strukturou počtu žáků středních škol dle hlavních tříd klasifikace KKO V a dle jednotlivých krajů ČR a odhadem jejího budoucího vývoje. Dále podrobněji prezentovala metodiku výpočtu. V druhé části prezentace představila s pomocí grafů nejdůležitější výsledky své diplomové práce. Na závěr shrnula hlavní zjištění práce. Vedoucí práce ve svém posudku uvedla řadu obsahových i formálních chyb vyskytujících se v práci, jako nejzásadnější jmenovala absenci logické kontroly propojení mezi prognózovanými skupinami oborů. Výhrady měla také ke komplikovanému popisu některých postupů a nedostatečnému zdůvodnění některých z nich, nevyužití zahraniční literatury či nedokončenému závěru. Oponentka zhodnotila, že jde o sice velmi zajímavé téma, z jeho zpracování je však patrné, že si autorka příliš neosvojila postupy vědecké práce. Stejně jako jako školitelka ve svém posudku uvedla nepřesnosti v metodice, formální úpravě i stylistice. Autorce vytkla rovněž nedostatečnou práci se zdroji nebo absenci větší snahy o vysvětlení výsledků. Diplomovou práci nedoporučila přijmout k obhajobě. Studentka si pro svoji obhajobu připravila prezentaci, pomocí které se snažila objasnit výhrady v posudku vedoucí práce a oponentky. Během diskuse komise byly diskutovány další problematické aspekty předkládané práce. Komise konstatovala, že připomínky z posudků i z diskuze komise nebyly dostatečně vysvětleny.

Výsledek obhajoby:

Předseda komise:

neprospěl/a

prof. RNDr. Jitka Rychtaříková, CSc.
(přítomen)

.....

Členové komise:

doc. RNDr. Jiřina Kocourková, Ph.D.
(přítomen)

.....

RNDr. Olga Kurtinová, Ph.D. (přítomen)

.....

Ing. Jaroslav Kraus, Ph.D. (přítomen)

.....