



UNIVERZITA KARLOVA  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
Katedra informačních technologií a technické výchovy

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Filip Stránský**

Název tématu práce v českém jazyce:

**Využití výukových programů pro podporu výuky cizích jazyků**

Rok odevzdání: **2017**

Jméno a tituly vedoucího: **PhDr. Jiří Štípek, Ph.D.**

Pracoviště: **UK, PedF, KITTV**

Kontaktní e-mail: **jiri.stipek@pedf.cuni.cz**

### **I. Základní náležitosti listinné podoby práce:**

- Předložená práce má 59 stran a z hlediska rozsahu a přítomnosti povinných částí je vyhovující.

### **II. Obecná charakteristika práce, její přínos a aktuálnost**

V úvodu práce je mj. jasně uveden přístup ke zvolené problematice a v kap. 2 naznačen postup řešení, resp. smysl jednotlivých částí práce až po představení zamýšleného praktického výstupu.

V kap. 3 se autor zabývá výukovými programy a navazuje mapováním současného stavu (kap. 4), přičemž nejprve analyzuje v současnosti dostupné softwarové produkty a následně analyzuje potřeby učitelů němčiny. Přitom zužuje spektrum svého zájmu a soustřeďuje se na aspekty osvojování slovní zásoby. Závěrem pak autor konstatuje, že žádný z dostupných produktů na trhu nenaplnuje požadavky učitelů v dostatečné míře a na tomto podkladě zdůvodňuje své rozhodnutí vytvořit vlastní aplikaci.

Dalších kapitolách (kap. 5 a kap. 6) pak autor představuje vlastní návrh řešení. To spočívá ve dvojici aplikací – administrační webové aplikaci pro učitele a aplikaci na mobilní zařízení (Android) pro žáky. Autor formuluje východiska, přičemž se opírá jak o dříve formulované požadavky, tak o neformální rozhovory v terénu, a vybírá technologickou platformu. Následně pak rozebírá vlastní řešení – uživatelské rozhraní, databázi, vývoj aplikací a popis jejich funkcí.

V poslední kapitole (kap. 7) se pak autor věnuje ověření jím navrženého a implementovaného řešení v praxi. To realizoval s pomocí dvou učitelů německého jazyka,

kterým aplikace zpřístupnil. Následně mu tito spolupracující učitelé poskytli zpětnou vazbu, kterou autor vyhodnotil.

V závěru své práce autor shrnuje učiněná zjištění a hodnotí přínos své práce. Za hlavní pak považuje vytvořené softwarové řešení.

### **III. Obsah a odborná úroveň práce:**

Text práce je čtivý a srozumitelný. Struktura práce a obsah jednotlivých částí sleduje jasnou linii směřující k cíli.

### **IV. Celkové hodnocení práce:**

Předložená bakalářská práce řeší poměrně ambiciózní úkol, který vedle odborné orientace v oblasti IT předpokládá i schopnosti samostatně vytvořit v praxi použitelný softwarový produkt. Lze konstatovat, že se autor vyrovnal s řešenou problematikou poměrně dobře.

Práci **doporučuji** uznat jako práci bakalářskou.

V Praze 22. 5. 2017

**PhDr. Jiří Štípek, Ph.D.**