



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: **Gabriela Husáková**

Název práce: **A Comparative Analysis of South American Integration:
Cases of CAN and UNASUR**

Obor/Rok: MV/2017

Autor posudku (vedoucí): PhDr. Irah Kučerová, PhD.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	8
	Teoretický konceptuální rámec	30	30
	Metodologie, analýza argumentace	40	33
<i>Celkem</i>		80	71
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	4
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	19
CELKEM		100	90



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Autorka si zvolila nepříliš frekventované téma srovnání dvou latinskoamerických integračních sdružení, aby zkoumala jejich efektivitu, resp. si klade otázky, proč je jedno z nich evidentně úspěšnější oproti druhému. Pro příslušnou analýzu zvolila dle mého názoru vhodný teoretický rámec, a to širší platformu neoliberalismu a koncepty regionalismu.

Jako hlavní analytická kritéria využívá diplomantka koncepty kooperačního, distributivního a kolaboračního efektu/problému, což je legitimní analytický aparát. Je-li cílem práce doznat, proč je jedno společenství efektivnější oproti druhému, pak se naskýtá otázka, zda by pro tyto potřeby nebyla vhodnější podrobnější komparace institucionálního nastavení obou sledovaných organizací, a to přes fakt, že rozdílnost institucionálního prostředí a počet členů je dle hypotézy zásadním diferenciačním faktorem. Jen si nejsem zcela jistě, že tomu byl v práci věnován dostatečný prostor.

Vedlejší kritéria:

Poněkud se odchyluje v Závěru zodpovězení výzkumných otázek (2) a hypotézy – jde o jejich formální splnění v odpovědi. V podstatě jde o to, že tyto metodologické části jsou zodpovězeny jen implicitně.

Celkové hodnocení:

Práce je pečlivě vypracována, splňuje požadavky kladené na diplomové práce

Výsledná známka: **výborně-velmi dobře dle průběhu obhajoby**

Podpis: