



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Gabriela Husáková

Název práce: A Comparative Analysis of South American Integration: Cases of CAN and UNASUR

Obor/Rok: Mezinárodní vztahy, 2016/2017

Autor posudku (vedoucí/oponent): oponent – Jan Karlas

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	9
	Teoretický konceptuální rámec	30	25
	Metodologie, analýza argumentace	40	27
<i>Celkem</i>		80	61
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	9
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	19
CELKEM		100	80



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Tato práce obecně poměrně kvalitním a zajímavým způsobem aplikuje obecné uvažování o efektivitě mezinárodních institucí vycházející z neoliberálního institucionalismu na případy Andského společenství a UNASURu. Kladnou stránkou práce je v první řadě velmi podrobná práce se zvoleným teoretickým rámcem. I popis struktury a vývoje obou institucí je poměrně podrobný.

Na druhou stranu práce vykazuje i jeden podstatný problém – autorka spojuje efektivitu organizací a kooperační problémy jako faktory, které jí ovlivňují, do jednoho prvku, když efektivitu chápe jako zvládnání kooperačních problémů. Tím se ale efektivita a kooperační problémy stávají do značné míry tím samým.

Logický postup by byl tento: 1. definovat efektivitu nějak nezávisle na vysvětlujících faktorech (včetně kooperačních problémů) – obvykle se efektivita definuje jako akceschopnost (schopnost přijmout rozhodnutí nebo rozhodnutí určité kvality) nebo jako naplňování těchto rozhodnutí v praxi, 2. popsat, do jaké míry jsou obě organizace efektivní, 3. provést analýzu toho, zda rozdíly v efektivitě jdou dohromady s počtem aktérů a institucionálním designem, anebo případně s typem a intenzitou kooperačních problémů v obou organizacích.

Stručně řečeno: v obvyklém (a logickém) chápání koordinační, distributivní a kolaborativní problém nejsou koncepty pro popis efektivy, ale jsou to faktory, které mají za cíl efektivitu vysvětlit – nevyjadřují tedy míru, do jaké je instituce efektivní, ale příčiny, které efektivitu ovlivňují.

Vedlejší kritéria:



FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova v Praze

Celkové hodnocení: Práce obecně poměrně kvalitním a zajímavým způsobem používá relevantní analytický rámec pro analýzu efektivity dvou mezinárodních institucí. Analýza je provedena velmi pečlivě. Slabinou je nedostatečné rozlišení mezi efektivitou, jako výsledkem působení organizací, a kooperačními problémy, jako příčinami silné/slabé efektivity.

Výsledná známka:

velmi dobře

Podpis:

3. 9. 2017