

## HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

### Vedoucí práce:

**Mgr. Barbara VALEŠOVÁ MALECOVÁ, PhD.**

### Autor/ka bakalářské práce

**Kristýna Šustrová**

### Název bakalářské práce

**Využití biblioterapie u dětí se specifickými poruchami učení**

<b>Indikátory kvality práce</b>	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <i>x</i> , <i>zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F</i> :	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše Ne-obsahuje</i>	<i>Ne-obsahuje</i>

### **A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.				<b>x</b>
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

### **B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.			<b>x</b>	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.		<b>x</b>		

### **C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.				
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.				

### **D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.				
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).				
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.				

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.			x	

**CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:****Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Autorka se zabývá málo probádaným tématem - využitím biblioterapie u dětí s SPU. Teoretická kapitola o SPU je zpracovaná na dobré úrovni s přiměřeným počtem zdrojů. V kapitole o biblioterapii autorka neprokázala adekvátní přehled v problematice. Při zpracování využívala zejména přednášky školitele, co považují za nevhodné a jako důvod autorka uvádí nedostatek literatury. Toto tvrzení je ovšem zavádějící, existuje vícero domácích i zahraničních publikací, mnohé články byly dokonce autorce poskytnuté vedoucí práce, ale autorka je nepoužila. Chybí kapitola o zkušenostech s biblioterapií u dětí s SPU v ČR a zahraničí. Techniky navržené v praktické části jsou zajímavé a děti by s největší pravděpodobností bavili. Táto část však zároveň vykazuje některé nedostatky: není uvedené proč se autorka zaměřuje jen na uvedené oblasti (dětí s SPU mají těžkosti ve vícero oblastech než je uvedené), ne všechny aktivity jsou biblioterapeutické a není jasné, které aktivity vymyslela studentka sama a které čerpá od jiných autorů. V další části jsou uvedené některé příběhy a k nim ukázky práce s textem. Navržené podpůrné aktivity úzce navazují na příběh. Není však zřejmé, s jakým cílem mají být uvedené příběhy použité (kromě posledního nejsou o dětech s SPU ani jinakosti). Práce nebyla konzultovaná, což se odrazilo na její kvalitě. I přes výše uvedené připomínky práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

Uveďte alespoň 3 publikace zabírající se konkrétně biblioterapií u lidí s SPU. Za jakým cílem se mají Vámi uvedené příběhy použít?

Dne: 3.9.2017

Podpis: