

HODNOCENÍ Závěrečné bakalářské práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Mgr. Marie Komorná (oponent)

Autor/ka bakalářské práce

Tereza Povolná

Název bakalářské práce

Rozvoj mluvené řeči u dítěte se sluchovým postižením

Indikátory kvality práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předkládaná bakalářská práce je zaměřena na problematiku rozvoje mluveného jazyka u dětí se sluchovým postižením. Teoretická část práce je vystavena přehledně a jednotlivá témata (anatomie sluchového orgánu, diagnostika, etiologie, klasifikace sluchových vad, sluchová protetika a možnosti komunikace a vzdělávání osob se SP v ČR) na sebe logicky navazují, bohužel v ní však lze narazit na několik obsahových nedostatků, některé aspekty sluchového postižení (např. problematika čtení psaní) jsou prezentovány zjednodušeně nebo nepřesně, či dokonce nesprávně. To však do jisté míry může být zapříčiněno nevhodně zvolenými zdroji, např. Mukšnáblová (2014).

Praktická část je postavena na osmi případových studiích dětí se SP, které autorka zpracovala na základě pozorování a analýzy dokumentů (o jaké konkrétně šlo, autorka neuvádí). Odpovědi na položené výzkumné otázky (vliv rodičů na volbu komunikačního systému, vliv včasné diagnostiky na rozvoj dětí, ...) bylo možné předvídat, nicméně jednotlivé případy názorně ilustrují různorodost sluchového postižení, zejména v souvislosti s řešeným tématem, tedy rozvojem mluveného jazyka u dětí předškolního věku.

Po formální stránce je práce na dobré úrovni, vytknout však lze chyby v interpunkci, formální nedostatky se objevují jen málokdy. Určité výhrady lze mít k výběru částí odborné literatury, která autorka zvolila pro přímou citaci (např. na s. 8, 9, 12, 15, 18 aj.).

Závěr: Předkládaná bakalářská práce odpovídá obsahem i formou zpracování požadavkům kladeným na tento typ prací a lze ji doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Uveďte, jaké dokumenty jste v rámci jednotlivých případových studií analyzovala a jak jste k nim získala přístup.
2. Na s. 22 uvádíte, že tzv. simultánní komunikace se využívá „např. v rámci tlumočení mluvené řeči do znakového jazyka a obráceně.“ (Podobnou tezi formuluje také Mukšnáblová, 2014 na s. 54). Upřesněte, jak simultánní komunikace v rámci takového tlumočení funguje, a vysvětlíte, co simultánní komunikace je a jaké prostředky se při ní využívají.

Dne: 04.09.2017

Podpis: