

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: Klára Pospíšilová

Termín SZZ:

Název BP: Prvky Montessori pedagogiky ve vzdělávacích programech a praxi mateřských škol

Datum posudku: 22.8.2017

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PaedDr. Jana Havlová	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Posuzovaná práce řeší poměrně aktuální problematiku tvorby školních vzdělávacích programů. Často se v těchto programech objevuje informace, že škola pracuje s „prvky pedagogiky M. Montessori“ bez bližšího vysvětlení o jaké prvky jde a proč byly zařazeny. Autorku zajímalo, jak pracovníci těchto škol chápou pojem „prvek“, proč byly tyto prvky vybrány a zda je využití evaluováno. Stanovený cíl práce napomáhá tvorbě školních vzdělávacích programů. Autorka zjistila a v praktické části popisuje, že způsob zařazování prvků byl různý, někdy příliš stručný. Příloha č. 4 je naopak ukázkou funkčního začlenění prvků do tématického bloku, provázání se vzdělávacími oblastmi a klíčovými kompetencemi. Tato kapitola by stála za hlubší propracování. Oceňuji autorčiny bystré postřehy z pozorování, které přináší funkční pohled na práci vybraných mateřských škol a poskytují odpovědi na výzkumné otázky. Popis pozorování by mohl pomoci jiným zájemcům, jak prvky Montessori pedagogiky začleňovat do vzdělávacího programu školy.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Teoretická část je uvedena krátkou, poměrně povrchní zmínkou o životě M. Montessori. Dále jsou uvedeny principy této pedagogiky, její oblasti vzdělávání. Je vysvětlen pojem princip a prvek z hlediska lexikálního. Ke škodě práce se autorka jen krátce zmiňuje o Rámcovém vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání a školních vzdělávacích programech. K lepšímu pochopení, proč školy zařazují prvky pedagogiky Montessori do svých programů by bylo vhodné uvést, jaká je filozofie rámcového programu a jak koresponduje s pedagogikou Montessori. Celá teoretická část vychází především z práce Rýdla Principy a pojmy pedagogiky Montessori, často jde ale pouze o převyprávění kapitol bez hlubšího zamyšlení. Odkazy jsou nepřesné, ne vždy je zřejmé, co je autorský citát a co myšlenka autorky práce.

Teoretické části schází závěrečné shrnutí, respektive bychom mohli poslední odstavec kapitoly Prvek, s.33, za toto shrnutí považovat, ale formálně není uvedeno.

Popis pozorování v mateřských školách je někdy příliš podrobný (i když zajímavý) bez vztahu ke sledované problematice. Vyhodnocené dotazníky v příloze postrádají hodnocení autorky.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

1. Porovnejte filozofii Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání a filozofii pedagogiky M. Montessori.
2. Popište, jak probíhala, pomocí jakých kritérií evaluace použitých prvků Montessori pedagogiky.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	--------------------	-------	------------

Podpis: