

# POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

## Jméno vedoucího:

PhDr. Klára Daďová, Ph.D.

## Jméno studenta:

Martin Svojs

## Název bakalářské práce:

Vybrané komponenty tělesné zdatnosti a úroveň pohybových aktivit u jedinců registrovaných v Hnutí speciálních olympiád

## Cíl práce:

Cílem práce bylo popsat úroveň pohybových aktivit a funkční stav u sportovců s postižením intelektu, kteří jsou registrováni v Hnutí speciálních olympiád v ČR.

1. Náročnost tématu na:	průměrné	nadprůměrné
* teoretické znalosti	x	
* vstupní údaje a jejich zpracování		x
* použité metody	x	

2. Kriteria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce	x			
práce s literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň a gramatika		x		
kvalita diskuse			x	

3. Využitelnost výsledků práce v praxi:	průměrná	nadprůměrná
---	----------	-------------

## 4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Předložená práce je napsána na 61 stranách včetně příloh. Má logické členění, z formálního hlediska má všechny náležitosti. Teoretická a výzkumná část jsou ve vyváženém poměru. Autor prokázal určitou schopnost pracovat s literaturou, množství zdrojů je z hlediska bakalářské práce spíše hraniční (18 bibliografických citací a 3 elektronické zdroje), cizojazyčná literatura byla využita. Pro diplomovou práci bude třeba počet zdrojů výrazně navýšit. Výzkumná část pracuje s daty získanými od vedoucí projektu FUNfitness v ČR, profesorky Válkové. Projekt jako takový byl schválen a evidován, včetně informovaných souhlasů na Fakultě sportovních studií Masarykovy univerzity. Vzhledem k tomu, že student získal pouze kódovaná data k provedení analýzy, nebylo žádáno o souhlas etické komise UK FTVS. Autor získaná data podrobil pečlivému zkoumání, porovnal je s normami výše uvedené testové baterie, kterou přeložil do češtiny, a detailně je prezentoval v rámci výsledků. Je nicméně třeba podotknout, že výsledky nejsou příliš vypovídající, vzhledem k metodám testování a nemožnosti ověřit, jak byla data získána. V diskusi autor odpovídá na vědecké otázky a uvažuje o příčinách naměřených výsledků. Do budoucna (v diplomové práci) bude třeba více provázat výsledky s odbornou literaturou. Mezi zadáním a vypracováním práce byl poměrně dlouhý časový interval. Autor pracoval na relativně obtížně uchopitelném tématu zprvu samostatně, před odevzdáním konzultoval intenzivně. Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářské práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě: Jaký je Váš názor na testovou baterii FUNfitness? Doporučil byste pro hodnocení některých komponent zdatnosti jiné testy, případně jiné „normy“?

**5. Doporučení práce k obhajobě:**

<b>ANO</b>	<b>NE</b>
------------	-----------

**6. Navržený klasifikační stupeň**

<b>velmi dobře</b>
--------------------

**Datum: 3.9.2017**

---

**Podpis vedoucího BP**

