

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomantky: **Bc. Martina Miklovičová**

Název práce: **Porovnání kvality života osob s diagnózou výhřez meziobratlové ploténky ve vztahu k operační a konzervativní léčbě**

Cíl práce: Cílem diplomové práce byl výzkum a zhodnocení kvality života u pacientů s výhřezem meziobratlové ploténky, kteří byli léčeni konzervativně, a kteří podstoupili chirurgický zákrok, a to za předpokladu, že obě sledované skupiny budou léčeny pomocí individuální rehabilitační léčby.

Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	Výborně	velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			X	
teoretické znalosti			X	
vstupní údaje a jejich zpracování			X	
adekvátnost použitých metod		X		
samostatnost posluchače při zpracování tématu	X			
logická stavba práce			X	
práce s literaturou včetně citací			X	
využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie			X	
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			X	
úprava práce (text, grafy, tabulky)			X	
stylistická úroveň			X	

Připomínky, slovní hodnocení

Diplomantka si zvolila téma, se kterým se setkává ve fyzioterapeutické praxi. Téma je stále aktuální vzhledem k současnému způsobu života. Rozsah předložené práce a použité zdroje odpovídají požadavkům na diplomovou práci, nicméně zařazení některých částí je nestandardní.

Odborné informace k tématu prezentované v teoretické části jsou místy formulovány poněkud neobratně, stejná formulační neobratnost je patrná i v praktické části a snižuje srozumitelnost textu. Slovní komentář k výsledkům je místy zmatečný, stejně tak i v diskuzi. V diskuzi by u druhé a třetí hypotézy by bylo vhodné nastínit, co autorku vedlo k zaměření na tato kritéria. Autorka potvrzuje první hypotézu, nicméně výsledky, tak jak jsou v práci prezentovány, takto nevyznívají. Formulace o potvrzení či nepotvrzení hypotéz nejsou kompletní. V práci se v některých kapitolách nadbytečně opakují informace.

Diplomantka pracovala samostatně a práci se věnovala. Nedostatky práce jsou především výsledkem její nezkušenosti. Přes výše uvedené je možné práci doporučit k obhajobě. Navržené hodnocení: dle obhajoby.

Otázky k zodpovězení při obhajobě: Jak dlouho byli operovaní respondenti po operaci? Proč jste u jednotlivých dimenzí kvality života neuváděla vždy i hodnoty pro celý soubor?